

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

af Udvalgene, maa det ærede Medlem forstaa, at der ikke fra min Side er stillet Forslag om en ændret Sammensætning, men om en Sammendragning af de to Udvalg, saaledes at de kommer til at bestaa af de samme Medlemmer som nu. Jeg har ment det rigtigt, som jeg før motiverede det, at stille dette Forslag, og jeg har forstaaet, at det var i Overensstemmelse med Ønsker, der er fremsat fra flere Sider her i Rigsdagen.

Naar det ærede Medlem dernæst fremhæver, at det er hans Opfattelse, at de private Eksportører ikke bør have Stemmeret i disse Udvalg, vil jeg gerne hertil sige, at jeg vilde finde det ganske urigtigt over for de Folk, som gennem en Aarrække har udrettet et stort Arbejde med Hensyn til Eksporten, om de skulde udelukkes fra at deltage i Afgørelsen af de Problemer, som foreligger for disse Udvalg. Det gælder jo ikke alene det Udvalg, her er Tale om, det gælder ogsaa f. Eks. Udvalget angaaende Flæskeeksporten, hvor der er en tilsvarende Repræsentation for „Andelen“ og private Slagterier, som træffer Afgørelsen og har Stemmeret. Jeg tror, det vilde være uklogt, om man behandlede disse private Eksportører anderledes, end man behandler dem, der repræsenterer „Andelen“ i disse Spørgsmaal. Jeg tror, det er nødvendigt, at man drager Fordel af al den Sagkundskab, der findes, og jeg mener, at Vilkaarene bør være lige, saaledes at de faar den Stemmeret, der tilkommer dem, hvad enten de repræsenterer det ene eller det andet. Jeg kan derfor ikke modtage den stillede Dagsorden.

J. P. Larsen: Efter den højtærede Landbrugsministers Afvisning af den stillede Dagsorden har jeg ikke stort at tilføje. Jeg finder ingen Anledning til at fremkalde en lang Debat om dette Spørgsmaal; det har været debatteret her tit og ofte og under Former, som ikke altid har været lige heldige.

Den ærede Forespørger kom jo i sit Indledningsforedrag adskillige Gange ind paa selve Eksportsagen og nævnte ogsaa Personer her i denne Sal og uden for denne Sal, som har været angrebet. Han sagde hver Gang, at han tog naturligvis Afstand derfra, men han gjorde det paa en

saadan Maade, at ingen var i Tvivl om, hvad han inderst inde mente. Man kunde ikke undgaa at faa den Fornemmelse, man faar, naar man hører Folk sige: Jeg ved ingenting, Gud bevare min Mund! Jeg finder ikke den Maade at tale paa særlig heldig. Det ærede Medlem, som har stillet Forespørgselen, maa jo formodes at gaa ud fra, at der ved Forundersøgelsen i den saakaldte Kreatureksportsag er fremkommet Ting, som ikke alene gør det betimeligt, men ogsaa nødvendigt, at der foretages Ændringer i Eksportudvalgets Sammensætning. Han gik jo oven i Købet saa vidt, at han lod sig forlede til at sige, at Statens Magt er kommet i private Hænder. Det var en meget omfangsrig Udtalelse, en Udtalelse, som jeg antager, det ærede Medlem ved nærmere Eftertanke ikke vil fastholde. Jeg skal derfor udelukkende holde mig til det konkrete Tilfælde og ganske afholde mig fra at komme ind paa det almindelige Spørgsmaal: Sammenblanding af offentlige og private Interesser. Vort Partis Stilling til dette Spørgsmaal er saa velkendt og saa tydeligt fastslaaet, at yderligere Omtale og Fastslaaen heraf er ganske overflødig. Nu er det jo ikke helt nemt at blive klar over, hvad det egentlig er, den ærede Forespørger mener; det er en Fejl ved hans Fremstillingsmaade, som han maaske ikke selv kan gøre for. Det fremgaar af Forespørgselen, at han gaar ud fra, at der er fremkommet Ting, som kan begrunde Paastanden om, at de private Eksportører i Eksportudvalget har varetaget deres egne Interesser. Han var ikke heldig dermed.

Ud over denne Redegørelse til Rigsdagen, som ogsaa gentagende har været omtalt her, havde det ærede Medlem jo ikke andet at støtte sig til end Avisreferater. Nu skal jeg ikke sige noget ondt om Avisreferater, det være langtfra, men de kan jo ikke være af den Nøjagtighed, som er nødvendig, naar man fra dette Sted skal bedømme Forholdene, og derfor mener jeg, at det ærede Medlem ikke var særlig heldig i sin Bevisførelse. Der foreligger ikke for Rigsdagen noget Materiale til en virkelig og sandfærdig Bedømmelse af hele dette Forhold, og før saadant Materiale foreligger, vil det afgjort være for tidligt at foretage en Ændring af Udvalgets Sammensætning