

[Oluf Pedersen.]

Medlem Hr. Valdemar Thomsen dengang foreslog den udvidet ved en Bemyndigelse til Landbrugsministeren om Begrænsning af Produktionen.

Det Spørgsmaal, jeg rejser, er Injurisagen uvedkommende, men det er stærkt belyst gennem Efterforskningen. Jeg har overværet en Del af disse Forhør, hvoraf jeg mener, der fremgik følgende: at den fra Udvalget til Regeringen — og derefter til Rigsdagen — fremsendte Redegørelse som Svar paa det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsens og mine Angreb ikke har været korrekt. Saaledes oplystes det Side 6, at Udvalget antog Opkøberne, men i Forhørene oplystes det, at det var Eksportørerne i Udvalget, som antog dem, og paa Listen var en Del af deres egne fast ansatte Folk. Det benægtedes Side 7 i Redegørelsen, at der har været en Monopolstilling for Udvalgets Medlemmer, men det oplystes ikke, at Udvalgets egne Medlemmer var en Slags Entreprenører for Transporten. Det hævdedes Side 15 i Redegørelsen, at Brødrene Hansen og William Hansen var uafhængige af hinanden, og Side 20 optrykte man 2 Bilag, der skulde underbygge denne Paastand, men det oplystes i Forhørene, at disse Firmaer var fælles om praktisk talt alt vedrørende Kreatureksporten. Det oplystes Side 40 angaaende mit Spørgsmaal om det frosne Kød, at det var Udvalget som saadant, der stod som Eksportør, og ikke enkelte af Udvalgets Medlemmer, men under Forhørene oplystes det ifølge „Vestkysten“ fra 5. December, at de i Eksportudvalget siddende Eksportører fik Fortjeneste paa det frosne Kød.

Man vil forstaa, at jeg har mistet enhver Tillid til den af det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen underskrevne og af Generalsekretær Høgsbro Holm affattede Redegørelse, som Landbrugsministeren — Sp. 630 — erklærede, at han havde tiltraadt og tog Ansvar for.

Hertil skal jeg føje, at det under Forhørene, som jeg overværede, blev oplyst, at den omtalte Entreprise for Transporten var saa uklar, at end ikke Udvalgets egne Medlemmer var fuldt klar over den mundtlige, ikke protokollerede Aftale mellem Udvalget og de Eksportører, der var Medlemmer af dette. Ja, Eksportørerne var saa uklare over Aftalen, at de betalte Skat af en Fortjeneste, som var Udvalgets, og ikke vedkommende Eksportørs.

Jeg kan ikke se, at Udvalget har været i Stand til at trække en saa skarp Grænse mellem Statens og egne Medlemmers pri-

vate Forretning, at det kan begrunde Opretholdelsen af en Ordning, som i øvrigt er principielt forkastelig. Forretningsgangen giver tværtimod berettiget Anledning til Kritik, og ingen er tjent med, at denne Anledning opretholdes. Det er beklageligt, at Ministeren ikke paa et tidligere Tidspunkt søgte dette Forhold rettet, og at man end ikke under Undersøgelsen har suspenderet dette Udvalg, hvis Forhold var til politimæssig Undersøgelse.

Nu er Forundersøgelsen sluttet, jeg mener, at Tiden maa være inde til at ændre dette Forhold, ogsaa fordi der nu forestaar en Ændring af Udvalgets Sammensætning. Det er urimeligt og forkasteligt, at Medlemmer af et Statsudvalg har Stemmeret angaaende Forhold, der vedrører deres private Forretning, og jeg skal derfor tillade mig at stille følgende Forespørgsel til den højtærede Minister for Landbrug og Fiskeri:

„Anser Ministeren det ikke for betimeligt, nu da Forundersøgelsen i Kreatureksportsagen er sluttet, og der tilbage kun staar Rettens Vurdering af Folketingsmand Valdemar Thomsens Udtalelser, at søge Sammensætningen af Statens Udvalg ændret og Anledning til forstaaelig Kritik fjernet derved, at de private Eksportører ikke forbliver som stemmeberettigede Medlemmer af et Udvalg, der træffer Afgørelser, som dybt berører deres egen Virksomhed?“

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Forespørgselen gaar jo ud paa, om jeg ikke anser det for betimeligt, da Forundersøgelsen i Kreatureksportsagen er sluttet, at søge Sammensætningen af det paagældende Udvalg ændret, og om det ikke vil være rigtigt, at de private Eksportører, der er Medlemmer af Udvalget, ikke faar Stemmeret i Fremtiden.

Jeg skal ganske kort svare herpaa, at jeg kan paa ingen Maade mene, at den Efterforskning, som nu er sluttet, har givet det Resultat, at der er noget Grundlag for mig til at foretage en Ændring i Sammensætningen af Udvalget eller fratage de private Eksportører deres Stemmeret, idet Efterforskningen jo er resulteret deri, at ingen af de paagældende Udvalgsmedlemmer er blevet sigtet.

Og hvis jeg vil se paa den anden Side af Sagen, den rent saglige, saa maa jeg sige, at Udvalget angaaende Kød eksporten er sammensat efter de samme Principper og med samme Tilslutning fra Landbrugsraadet som lignende Udvalg, man har i Ministeriet angaaende Smør, Flæsk og Æg. Udvalget