

[Indenrigsministeren.]

gaard rejste om hans Opfattelse af Socialdemokratiets Stilling til Erhvervspolitikken, men kan dog ikke tilbageholde den Bemærkning, at naar det ærede Medlem nu sidst omtalte Socialdemokratiet som et Antifrihedsparti, erhvervmæssigt set, maa jeg minde det ærede Medlem om, at Udgangspunktet i denne Diskussion, hvor man helt har glemt, hvem der var den konservative Ordfører, var, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard sagde, at Socialdemokratiet havde taget den konservative Erhvervspolitik. Med andre Ord, det ærede Medlem Hr. Korsgaard stempler i Dag den konservative Erhvervspolitik som frihedsfjendsk. Det siger det ærede Medlem Hr. Korsgaard ganske aabent som Fortaler for det Parti, der hver Dag staar og raaber med Erhvervslevets Frihed!

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Thomas Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Thomas Pedersen: Det ærede Medlem Hr. Rager stod heroppe for et Øjeblik siden ligervis som Jeppe i Holbergs Komædie og syntes, at begge Parter havde Ret. Jeg er ikke sikker paa, at det ærede Medlem Hr. Rager synes det, naar han kommer til Bunds i Sagen, for Faktum er, at der ganske uimodsigeligt finder en indirekte Beskatning Sted baade i Stege og i Aarhus. For saa vidt er der altsaa overhovedet ikke nogen Uenighed om det Spørgsmaal, jeg har draget frem, at man laver en indirekte Beskatning. Der er kun Spørgsmaal om, hvor stærkt udpræget denne indirekte Beskatning er. Der tales om Aarhus, og det ærede Medlem Hr. Rager mente, at den indirekte Beskatning ikke engang var en Million Kroner. Jo, den ligger over en Million Kroner, og i Realiteten ligger den betydelig højere, for man har i Aarhus fundet paa det geniale, at man anbringer en Del af Overskuddet i en Svømmehal, og en Del af det anbringes i en Forbrændingsanstalt, og paa den Maade faar man tilsyneladende den indirekte Beskatning holdt nede. Naar den højtærede Finansminister ønskede, at man ogsaa skulde tage Gasværkerne med (*Finansministeren* [H. P. Hansen]: Ogsaa Vandværkerne), ja, ogsaa Vandværkerne, læg saa Mærke til, at baade Gasværker og Vandværker giver et Knippeloverskud i Aarhus. Man tager en indirekte Beskatning ogsaa paa disse Punkter, saa det bliver ikke til Skade for den Opfattelse, jeg har givet Udtryk for, at man tager disse Punkter med. I disse Kommuner er Forholdet det,

at man gennemfører en ganske meningsløs indirekte Beskatning, og det gøres af et Parti, som officielt har paa sit Program, at man er Modstander af indirekte Beskatning.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Jeg er glad ved den, jeg kunde næsten fristes til at sige lidt klynkende Tone, hvori den højtærede Indenrigsminister spørger mig: Hvorfor er vi dog egentlig værre end Socialdemokraterne? Socialdemokraterne vil jo Tvang, har jeg sagt, og hvor kan jeg saa berømme dem, for vi siger jo, siger den højtærede Minister, at vi er Erhvervsfrihedens Tolkere. Derom vil jeg sige, at det har vi aldrig været for enhver Pris. Vi har altid været stemt for, at hvor Udlandets Konkurrence var for stor, skulde de danske Erhverv beskyttes. Derfor har vi aldrig i den Forstand villet Frihed over alle Grænser. Naar der nu rent sagligt er naaet noget gennem Valutaordningen paa dette Punkt, er det jo sket paa den Maade, at man har borttaget al Frihed, men samtidig ogsaa, og det er naturligvis ud fra et konservativt Synspunkt det heldige, beskyttet danske Erhverv mod urimelig udenlandsk Konkurrence. Men vi mener vedblivende, at den Form, man har givet det, hvor man beskytter den ene danske Borger mod den anden — og det er det, man gør gennem Valutacentralen —, det er at gaa alt for vidt. Men det er det, som det Parti, der skiltes med Frihed over alle Grænser, rolig er gaaet med til. Og det er det, om hvilket jeg mener man maa sige, at det er meget værre end det andet.

Hvad endelig angaar den højtærede Finansministers Udtalelse om, at jeg ved enhver Lejlighed fremsætter en eller anden Bemærkning om den finansielle Situation, da kan jeg kun gentage, at jeg maa hævde, at jeg har en fuldkommen legitim Ret til paa et Tidspunkt, hvor en Minister fremsætter et Forslag om at udskrive en Skat paa 6 Mill. Kr., at spørge: Er dette nødvendigt? Det har jeg spurgt om, og jeg har faaet Svar derpaa, nemlig det Svar, at hverken Indenrigsministeren eller Finansministeren paa det nuværende Tidspunkt overhovedet har gjort Forsøg paa at danne sig et Begreb om, hvorvidt det er nødvendigt eller ikke.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Naar dette Forslag er fremsat, saa er det Udtryk for, at Regeringen mener, det er nødvendigt. Det ligger i selve Sagen — naturligvis. —