

Jens Thomsen: Det ærede Medlem Hr. H. P. Hansen (Præstø A.) udtalte, at der ogsaa bør tages Hensyn til, at mange Byer tager en større indirekte Skat gennem Betingelsen for Vand, Gas og især Elektricitet, og det er jo rigtigt, at disse Skatter indkasseres. Men Forholdet er ogsaa det, at Byerne har naturlige Betingelser for at gennemføre den Slags indirekte Beskatning, og Elektricitetspriserne er til Trods for den indirekte Beskatning i Byerne næsten altid billigere i Byerne, end de er paa Landet. Dette Forhold beviser netop Landkommunernes vanskelige Stilling i saa Henseende, og hvis der skulde tages et Hensyn til dette, maatte det da blive i den Retning, at der blev taget et yderligere Hensyn til Landkommunerne, fordi de ikke har de Indtjeningssmuligheder, som Byerne her har.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Edvard Sørensen: Det er en ejendommelig Maade, den højtærede Minister altid bruger, naar der rettes et stilfærdigt Angreb paa ham. Saa bliver han fornærmet, ruller sig ind i sine store Evner og siger: Jeg kan klare det hele, I andre kan ingenting! Det er jo det, man skal forstaa ud af det. Men jeg skal gerne overlade til Ministeren at fortsætte paa den Metode. Det, der er Sandheden i det, vi har diskuteret her, er, at det, jeg har ført frem, har Ministeren ikke med et eneste Ord kunnet rokke ved. Det staar fast, at det er Regeringen, der standsede Forslaget i Folketinget; det naaede aldrig frem til anden Behandling.

Jeg forstaaer godt, at Ministeren ikke var saa forfærdelig glad for det ærede Medlem Hr. Nøhrs Ros om, at dette Lovforslag var et jysk Forslag. Det, som det ærede Medlem Hr. Nøhr sagde, var, at han anbefalede Jyderne at slaa til, og han tilføjede: Det kan ses, at det er en Jyde, der har skrevet Forslaget. (Nøhr: Det sagde jeg heller ikke). Jo, det vil ses af Fortrykket i Morgen, ærede Medlem, saa kan det jo afgøres, hvem der har Ret. Det var over for dette, jeg udtalte, at det var en tvivlsom Ros for Ministeren.

Det ærede Medlem Hr. H. P. Hansen (Præstø A.) sagde om Spørgsmaalet indirekte Beskatning i Byerne: Skal der overhovedet udskrives indirekte Skatter — læg Mærke til, sagde han, jeg siger: hvis der overhovedet skal udskrives saadanne Skatter. Denne sidste Bemærkning mener jeg nu er overflødig, for ethvert Byraad afgør

sely, om det vil udskrive indirekte Skatter eller ej, og det afgør selv Prisen. Men altsaa, det ærede Medlem siger: Hvis vi overhovedet skal have saadanne Skatter, saa skal det være paa Luksus, de udskrives. Nu vil jeg nok spørge, hvad Befolkningen mener om Lys, Varme og Vand som Luksusartikler!

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Nøhr har Ordet for en kort Bemærkning.

Nøhr: Jeg kan kun beklage, at det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen slet ikke synes at kunne forstaa Spøg. Hans meget anstrengte Bemærkning til mig i Anledning af min lille Appel til Jyderne tyder i hvert Fald paa, at han ikke forstaaer Spøg. Selvfølgelig sagde jeg ikke, at Lovforslaget var skrevet alene for Jylland, men jeg sagde — og det gentager jeg —, at dette Forslag er skrevet og forelagt som en Hjælp til Kommuner i al Almindelighed med haarde Skattebyrder. Det vil efter min Opfattelse betyde, at der herigennem rækkes en meget betydningsfuld Hjælp ikke mindst til jyske Kommuner, og jeg tror ikke, det kan bestrides, at navnlig en Række jyske Landkommuner, for øvrigt ogsaa Bykommuner, er særlig haardt spændt for med Hensyn til Skattetryk. Derfor vil Lovforslaget efter min Opfattelse være af særdeles stor Interesse for Jylland, og det nytter ikke det ærede Medlem det mindste, at han syntes halvvejs fornærmet over, at en saadan hjælpende Haand rækkes Jylland.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Thomas Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Thomas Pedersen: Jeg forstaaer, det er en overordentlig vanskelig Opgave, den ærede socialdemokratiske Ordfører har paataget sig, naar han vil forsvare den indirekte Beskatning paa Elektricitet, men at den er saa vanskelig, at det var nødvendigt at give en saadan Forklaring, som han her har givet, havde jeg alligevel ikke troet. Det ærede socialdemokratiske Medlem Hr. H. P. Hansen (Præstø A.) forklarer, at Elektricitet er en Ting, der kan spares paa, og at naar Folk vil bruge meget Lys, naar de vil fraadse i den Retning, skal de virkelig ogsaa have Lov til at betale for det. Nej, Forholdet er det stik modsatte. I Aarhus Kommune, hvor jeg kender Forholdene særdeles vel, er det saaledes — det gælder for øvrigt alle Bykommuner —, at jo mere Elektricitet man bruger, jo mere man fraadser med Elektriciteten, des billigere faar