

[Nøhr.]

Afløsning af Understøttelse med Arbejde efter mit Partis Mening bør tages. Ogsaa Muligheden af en bedre Udnyttelse af Loven om Nødhjælpsarbejder bør komme i Betragtning. Nu kommer da Socialministeriets Arbejdsudvalg og gør ud fra rent praktiske og upolitiske Synspunkter Indstilling om, at man skal gaa bort fra Bestemmelserne om Lønreduktion og sætte Tilskuddet op til 40 pCt., saaledes at der ved Administrationen af denne Lov bliver Overensstemmelse med Bestemmelserne i Loven om mellemkommunal Refusion for visse Arbejder. Fra alle Sider i Arbejdsudvalget har man sluttet sig hertil. Arbejdsgiverforeningens og Fagforeningernes Repræsentanter giver Tilslutning, de købstadkommunale Organisationers og de landkommunale Organisationers Repræsentanter giver Tilslutning, Landboforeningernes og Husmandsforeningens Repræsentanter giver Tilslutning, fra alle Sider inden for dette rent saglige Arbejdsudvalg anbefaler man at prøve en ny Form for Nødhjælparbejders Iværksættelse med det ene Formaal at faa flere Hænder i Arbejde. Jeg kan ikke sige andet, end at jeg synes, man under disse Forhold skulde være berettiget til at vente, at det foreliggende Lovforslag ogsaa vilde faa en velvillig Behandling fra alle Sider her i Rigsdagen. Vi kan fra Det radikale Venstres Side kun beklage, at dette ikke er blevet Tilfældet, men at man af politiske Grunde vil forsøge at spænde Ben for et positivt Resultat. Jeg anbefaler, at man stemmer for det foreliggende Forslag.

Socialministeren (Ludvig Christensen):

Jeg maa beklage Oppositionspartiernes fuldstændige Tilsidesættelse af den Forsamling, der igennem de Aar, Arbejdsloshedsloven har bestaaet, har arbejdet netop med de Problemer, som findes i Arbejdsloshedslovens § 31. Det er Socialministeriets Arbejdsudvalg, der i al den Tid, vi har haft Nødhjælpsarbejder, har været det Organ, der har arbejdet med disse Ting. Fuldstændig enstemmigt, bygget op naturligvis paa de Erfaringer, man har indhøstet, gør det Indstilling til Regeringen, og denne fremsætter Forslag over for Rigsdagen, og saa oplever man, at Oppositionspartierne, der i det andet høje Ting endnu sidder med et lille Flertal, gaar imod, fuldkommen tilsidesætter de praktiske Mænd, der har gjort deres Indstilling paa Grundlag af alle deres Erfaringer. Jeg maa anbefale dette høje Ting at vedtage det fremsatte Lovforslag, og jeg vil gaa ud fra, at det andet høje Ting derefter vil gøre det samme.

Søren P. Larsen: Jeg forstaar godt, at den højtærede Minister er skuffet over, at Oppositionen her i Tinget ikke vil være ham følgagtig; men der er jo mange andre Maader at overvinde disse Vanskeligheder paa end ved kun at ændre Loven. Jeg er overbevist om, at hvis man fra Regeringens Side havde vist mere Interesse for dette Spørgsmaal, og hvis den dertil indrettede Presse havde slaæet mere til Lyd for at bruge de Bestemmelser, som man fandt fuldt forsvarlige, og som Regeringspartierne sammen med Oppositionen var med til at gennemføre i 1932—33, saa kunde man meget vel være naaet et Stykke yderligere frem.

Naar jeg har taget Ordet nu, er det ikke saa meget, fordi den højtærede Minister naturligvis maa rose sit Forslag, men det er i Anledning af en Bemærkning fra det ærede Medlem Hr. Nøhr, at jeg gerne vil sige et Par Ord.

Jeg forstod paa det ærede Medlem Hr. Nøhrs Tale, at han bygger en ikke ringe Del af sin Tale paa et Afsnit af Bemærkningerne til Lovforslag Nr. 96 fra 5. Marts 1935, fremsat af den daværende Socialminister Hr. Steincke. Det hedder ganske rigtigt i Bemærkningerne, at det er paa-krævet at ændre Arbejdsloshedslovens § 31, naar Loven af 15. December 1934 om mellemkommunal Refusion af visse Arbejdsloshedsudgifter er gennemført; men det ærede Medlem Hr. Nøhr skulde se efter i Forhandlingerne fra sidste Aar, saa vil han finde, at i Foraaret paatalte jeg netop dette og bad den daværende Socialminister om at give en saglig Begrundelse for de Bemærkninger, der fandtes i dette Lovforslag, og der er saa sandelig ikke nogen Begrundelse for Bemærkningerne til Lovforslaget. Det var ogsaa paa det Tidspunkt, at jeg paatalte over for Socialministeren, at de Bemærkninger, der ledsager Lovforslag, skulde være korrekte og i enhver Henseende uangribelige. Jeg henstiller til det ærede Medlem, at han fordyber sig yderligere i Rigsdagstidende fra i Foraaret. Havde det ærede Medlem gjort det i Forvejen, vilde det ærede Medlems Tale her i Dag ikke været blevet holdt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.