

**[Rager.]**

I det Øjeblik, der bliver tilbudt Folk, som er arbejdsløse, Arbejde til den tarifmæssige Betaling, idet man naturligvis tager Hensyn til de forskellige Forhold, der kan være at tage Hensyn til: Flyttespørgsmaal, Beboelse, Arbejdsegnetted o. s. v., er det ganske klart, at de paagældende maa tage dette Arbejde eller finde sig i at blive behandlet paa samme Maade som Folk inden for Arbejdsløsheds-kasser, der ikke tager Arbejde, som er blevet anvist dem, og som Følge deraf ikke kan faa deres Understøttelse inden for Arbejdsløsheds-kassen. (Formanden rejser sig). Er Tiden udløbet?

**Formanden:** Nej, men jeg vil henstille, at man fatter sig saa kort, som det er gør ligt, idet det vil være ønskeligt at faa Afstemning foretaget, inden vi kommer alt for langt hen mod Aften.

**Rager:** Saa snart jeg kunde komme til det, vilde jeg netop sige, at jeg er færdig med de Bemærkninger, jeg vilde gøre, og jeg skal gentage min anbefaling fra for om at stemme mod Mindretallets Ændringsforslag og for Lovens Vedtagelse.

**Valdemar Thomsen:** De fire saakaldte afgørende Partier er ene om Ansvaret for den økonomiske Udvikling, som blev paa-begyndt med Kronens Pariføring i 1925, og ene ogsaa om Ansvaret for den haabløse Lovgivning, som indledes med Valuta-centralen. Disse Partier har derfor Ansvaret ikke alene for Landbrugskrisen, men ogsaa for Arbejdsløsheden, og de staa derfor med det hele Ansvar ikke alene over for Landbruget, men ogsaa over for de arbejdsløse, og det er jo de arbejdsløse, det gælder i Øjeblikket. De fire Partier har efter min Mening Pligt til at sørge for, at den store Del af Befolkningen, som der her er Tale om, ikke kommer til at undgælde for de Letsindigheder, der er begaaet i denne Sag. Vi fra vor Side har sagt til i Tide, men ikke et af Partierne var at faa i Tale. Vi har den sikre Forvisning, at det nuværende økonomiske System og det nuværende Fordelingssystem ikke ret længe kan opretholdes, og vi tror, at det, man her søger iværksat, ikke kan faa nogen virkelig praktisk Betydning. Man kan naturligvis iværksætte lidt unyttigt Arbejde til tarifmæssig Løn, sandsynligvis med det Resultat, at en Del af det produktive Arbejde, der i Øjeblikket betales med en yderst ringe Løn, fuldstændig visner.

Den højtærede Socialministers Uvidenhed, som den kom til Udtryk under Forhandlingen her, virker noget overraskende. Det virker noget overraskende, naar Socialministeren drister sig til at antyde, at Landbruget ikke vil betale en ordentlig Løn til sine Arbejdere. Ministeren ved formentlig, at Landbruget ikke i de sidste 10 Aar har haft Evne til at betale selv en ringe Løn. At Landmændene selv i Arbejdsvederlag ikke faar mere end ca. 60 pCt. af det, der betales til fremmed Arbejds-kraft, ja, det kender Ministeren aabenbart overhovedet ikke til. Som en Tak til danske Landmænd, der har skabt Betingelser for en højere Levestandard her i Landet end i noget tilsvarende Land, er Socialministerens Udtalelser her i Dag jo karakteristiske. Forhaabentlig vil Landmændene vide at værdsætte en saadan Forstaaelse, som her er givet Udtryk for, efter Fortjeneste.

**Aksel Larsen:** Det var jo ikke overraskende, at hverken det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen eller det ærede Medlem Hr. Gregersen havde Lyst til at tage Stilling til det Problem, jeg rullede op for dem. Det ærede Medlem Hr. Gregersen kom uden om det paa den flotte Maade, at han sagde, at jeg havde jo ikke sagt noget, og at jeg var gaaet ud fra noget forkert. Men det, jeg bad det ærede Medlem udtale sig om, var, om han var Tilhænger eller Modstander af de lønmæssige Principper, som Venstre her gjorde sig til Talsmand for, og det kunde det ærede Medlem nu godt have svaret paa. (*Afbrydelse:* Det er der svaret paa. *Gregersen:* Det kan læses i Fortrykket i Morgen). Hvem der i øvrigt har Ret i Opfattelsen af, hvad det ærede Medlem har sagt, kan vi ganske rigtigt se i Fortrykket i Morgen. Og saa vil jeg alligevel anbefale det ærede Medlem at kigge lidt nærmere paa de Teorier, Karl Marx har udformet, og interessere sig for de Værker, jeg her har anbefalet det ærede Medlem.

Hvad angaar den Strid, det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har rejst om Tarifferne, synes jeg egentlig, det er at spilde Tingets Tid, for jeg tænker jo ikke, at nogen af dem, der har været med til at slutte Overenskomster, ligefrem vil anmelde Rigsdagen for Tyveri og anlægge Sag imod os, og saa er der ingen Grund til at slaas om det mere. Desuden indeholder Det konservative Folkepartis Ændringsforslag jo en Henvisning til Tariffen, idet det foreslaas, at der skal betales 15 pCt. under Tariffen, saa jeg synes ikke, man kan komme med Bebrejdelser til andre, fordi man gaar