

[Boeck-Hansen.]

Arbejdsgiverforeningens Politik. Deroverfor vil jeg gerne sige, at Arbejdsgiverforeningen er ikke nogen politisk Forening, i Modsætning til, hvad jeg her har hørt om Fagforeningerne. Arbejdsgiverforeningen driver ikke Politik og har intet med Beskæftigelsespolitik som saadan at gøre. Det er en ren og skær Arbejdsgiverforening, som jeg ikke sidder i Hovedbestyrelsen af, det har den højtærede Minister tænkt sig, det gør jeg ikke — jeg kunde jo godt gøre det, for jeg var jo nok dygtig nok til det.

Jeg kan ikke se, at man uden videre kan tage en Tarif. En Tarif er Resultatet af to Parters Arbejde, og hvis man anvender en saadan Tarif, mener jeg, at man bør henvende sig til vedkommende Parter og spørge, om de har noget derimod. Man kan ikke uden videre tage Arbejdsresultatet fra andre Folk og sige: Det anvender vi nu! Jeg har da ogsaa været ude for ved forskellige Lejligheder, at Arbejderne har sagt: Den Mand tager ganske roligt vore Organisationers Arbejdsresultat, og det kan vi ikke have — og saa har man oven i Købet givet vedkommende et Smædenavn, som jeg naturligvis ikke vil gentage, idet jeg ikke vil anerkende Regeringspartiernes Betegnelser som saadanne. Vil man anvende andre Folks Arbejdsresultater, maa man efter min Mening ogsaa have Lov til af vedkommende Parter at gøre det. Der staar udtrykkeligt, at de maa ikke overleveres til Trediemand, men der er jo ingen Tvivl om, at hvis Socialministeren ønsker at anvende dem, kan Tilladelsen meget nemt opnaas.

Det, at de har været anvendt ved Grundforbedringsarbejdet før, kan man ikke sige giver nogen Ret i Gentagelsestilfælde — Præcedens kalder man det undertiden, naar det er noget tiltalende; naar det er noget utiltalende, man har gjort; kaldes det for Gentagelsestilfælde. Jeg tror ikke, at naar man har gjort noget forkert engang, bør man gøre det en Gang til. Jeg mindes for øvrigt ikke noget Tilfælde, hvor man har gjort noget for at faa nedsat Arbejdslønningen for Eksport; derimod mindes jeg nogle Tilfælde, hvor man har nægtet at gøre det.

Det højtærede Medlem Hr. Einer-Jensen... (Munterhed)... naa, om Forladelse, ja, det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen gentog jo ogsaa nærmest den højtærede Ministers Udtalelser angaaende Overenskomstens Udlevering, saa dette skal jeg ikke komme ind paa, men kun gøre opmærksom paa, at det er en Overenskomst, som netop

er undertegnet af Entreprenørerne og de Arbejdere, der arbejder hos Entreprenørerne, og det forekommer mig, at de fleste af disse Arbejder, der er nævnt i den fremlagte Liste, netop vilde komme ind under den Tarif. Det er derfor, jeg har tænkt paa denne Tarif.

Jeg skal slutte med at sige, at jeg kan ikke se, at Lovforslaget, saadan som det foreligger, er, som det bør være, og derfor vil jeg anbefale, at man stemmer for de Konservatives Ændringsforslag.

Rager: Jeg skal ikke ved denne Lejlighed inklade mig paa en længere Diskussion med det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen om de Fejl af politisk Art, Venstre har begaaet over for Landbruget i den Tid, der er svundet, men det forekommer mig rigtignok, at naar man ser paa Valgresultatet, er der heller ikke meget at diskutere om, saa jeg skal over for dette ganske henvise det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen til den Bedømmelse i Tal, han har faaet af sin Politik. Jeg har fra gammel Tid Kærlighed til Matematik og stor Respekt for Tallene, og jeg synes ogsaa, det ærede Medlem maa være mere end tilfreds. De Tal siger langt mere, end det vil være mig muligt at sige, og jeg tror ogsaa, de virker overbevisende paa det ærede Medlem. Der er i hvert Fald en Del af hans tidligere Kolleger, de har virket saa overbevisende paa, at de paagældende dog ikke kan være i Tvivl om, hvad det er, der er sket som Belønning for den Politik, de har ført. Jeg for mit Vedkommende vil rent personlig mene, at ikke mindst Forkastelsen i sin Tid af det Forslag, som var udarbejdet af det saakaldte sagkyndige Udvalg, og som Regeringen i Lovforslags Form gjorde til sit Forslag, har været grundlæggende for den Bedømmelse, der blev foretaget af Venstres Politik, men det skal jeg ellers ikke gaa ind paa ved denne Lejlighed.

Jeg vil derimod gerne sige, at jeg forstod paa det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen, at det jo i og for sig ikke er saa store og afgørende Indvendinger, det ærede Medlem har mod Forslaget her, og det ærede Medlem mener egentlig, at bare der havde været lidt mere Tid til at forhandle, var der nok blevet lidt mere ud af det. Saa maa vi jo haabe, at det ærede Medlems Meningsfæller i Landstinget maa dels faa den fornødne Tid, dels, fordi de maaske har lidt mere Rutine, end det ærede Medlem endnu har herinde, maa have det Held at kunne forhandle Forslaget igennem. Det ærede Medlem vilde sikkert efter mit Skøn og efter,