

## [Knut Kristensen.]

ned derunder, opretholder man endnu den samme Tarif, uanset om Forbrugerne kan betale den eller ej. Selv om der inden for Eksportvirksomhederne kan være enkelte Steder, hvor man har lempet sig efter Forholdene, tror jeg dog ikke, min Karakteristik var forkert, da jeg sagde, at Stivhed og Ubevægelighed uden Hensyn til Tider og Forhold i ikke ringe Grad har medvirket til at skabe den store Arbejdsløshed, vi for Tiden har.

Angaaende Landbruget, som Socialministeren var inde paa, skal jeg sige, at vel har Lønningerne dér været lave, men de har svinget meget mere efter Konjunkturerne, end de har gjort dér, hvor Fagforeningerne og Tarifrønningerne har Magten — derom er der ingen Tvivl. Den højtærede Socialminister sagde, at jeg havde holdt en stats-socialistisk Tale. Saa forbavser det mig, at den højtærede Socialminister havde saa meget at indvende imod den; jeg har ikke Indtryk af, at han er enig med mig, og han er jo dog Socialist. Hvis det virkelig var en stats-socialistisk Tale, maatte den højtærede Socialminister jo have anerkendt den, have rost den og været enig med mig — men det Indtryk har jeg ikke faaet.

Naar jeg har talt om Fordeling, skal det ikke forstaas saaledes, at Staten skal gribe ind og fordele Udbyttet; men *naar* den griber ind — og det er jo det, den i høj Grad gør — til Beskyttelse af en Række Virksomheder, hvorved den frier dem for Konkurrence, saa har den ogsaa en Forpligtelse til at gribe ind paa en retfærdig Maade, saaledes at de forskellige Erhverv stilles lige. Det er blot det, vi forlanger, men det er det, som den højtærede Socialminister i Spidsen for Regeringen ikke vil i denne Sag. Man vil opretholde denne Ulighed; disse vanskelige og ugunstige Vilkaar for Eksporterhvervet, man vil opretholde Tilstande, hvorved den lave Løn bibeholdes baade for dem, der arbejder for Løn, og for dem, der arbejder selvstændigt.

Naar vi skal sætte offentlige Arbejder i Gang, kan det ikke nytte, vi lønner disse efter en højere Tarif, for saa driver vi Arbejdskraften over til disse Arbejder. Her møder Regeringen sine egne Gerninger; den kan ikke faa gennemført en Lov med højere Løn end den, vi har stillet Forslag om, da Lønnen ellers kommer saa højt op, at de paagældende bliver bedre stillet end en stor Del af dem, der arbejder i det private Erhvervsliv.

Det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen

talte om, at Arbejderne blev ringere stillet, og at de skulde have Træsko og Arbejdstøj. Men heroverfor vil jeg gøre opmærksom paa, at vi har ikke stillet Forslag om, at Stk. 4 i § 4 skal udgaa, ifølge hvilket der kan tages Hensyn til den Slags Ting. Vi har tværtimod fastholdt dette, og at de paagældende skal have 20 pCt. mere, end de vilde faa i Understøttelse. Nu kan man sige, at det er for lidt, og at man ønsker at give mere. Det gør vi ogsaa, hvis Arbejdsvilkaarene i det private Erhvervsliv tillod det, men det er dog mere end det, de kan faa i Understøttelse. (*Einer-Jensen*: De skal betale Kontingent). Det skal de vel ogsaa, naar de faar Understøttelse? (*Einer-Jensen*: Nej). Naar man regner med 3 Kr. og 2 Kr., de laveste Takster, vil jeg dog gøre opmærksom paa, at ifølge Arbejdsløshedsloven kan ugifte, Ikke-Forsørgere, naa op over 3 Kr. og Forsørgere op over 4 Kr. pr. Dag, og jeg synes derfor, at det er en tendentiøs og urigtig Fremstilling. Det kan være, nogle ikke kan naa højere, end det ærede Medlem sagde, men der er ikke noget i Vejen for, at andre kan faa op til 4 Kr., ja, over, og de kan ogsaa faa det i 7 Dage, det vil sige 28 Kr. om Ugen for Forsørgere og derover.

Jeg har saa til sidst et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Gregersen. Det ærede Medlem sagde om Ændringsforslag Nr. 14, at det kunde kun Venstre stille. Nu ved jeg ikke, hvad det ærede Medlem mener med det; hvis han mener, at det er saa fortrinligt, tager jeg det som en Anerkendelse. Men jeg skal sige til det ærede Medlem, at Ændringsforslaget er meget velbegrunderet. Systemet i det er, at den enkelte Kommune hverken skal tjene eller tabe ved at føre de arbejdsløse over til Arbejde i Stedet for Understøttelse, og da Understøttelserne er lavere i Landkommunerne, fordi Leveomkostningerne er lavere, maa ogsaa den Procentdel af Arbejdslønnen, der skal ydes, blive lavere. Kommunerne skal hverken tjene eller tabe ved det, de skal afholde det, som man regner med de ellers kommer til at give i Understøttelse. Det er Systemet deri, og jeg henstiller til det ærede Medlem, naar han tænker over det, om han ikke kan finde en Mening deri. Det ærede Medlem kan maaske mene, at Procenterne ikke er de rigtige, det kan vi diskutere, og hvis nogen kan oplyse, at en anden Fordeling vil være rigtig, skal vi ikke stille os derimod. Det, der har været Hensigten, er netop at