

[Socialministeren.]

de, der ikke kunde det, maatte lade være. Man skulde fra Samfundets Side overlade alt til det private Initiativ, og ved Fordelingen af Indkomsterne skulde man i øvrigt lade de forskellige Samfundsklasser etablere Slagsmaal, saa godt de kunde, hvorved det naturligvis altid var de svageste, det gik ud over.

Hvad var nu det for en Tale, det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen holdt her i Dag? Det var jo det fuldkommen modsatte. Var det ikke saadan, ærede Medlem, at hvis vi gaar den rigtig efter, var det en i høj Grad statsocialistisk Tale, hvor det ærede Medlem gik ind for, at vi skulde have en ændret Fordeling, og saa længe Fordelingen ikke var i Orden, kunde man ikke fra Partiet Venstres Side medvirke til en Gennemførelse af den Lovgivning, der her er Tale om? Det er nye Toner. Jeg kan huske fra alle de Aar, der er gaaet forud, at naar Arbejdernes Repræsentanter talte om Fordelingen, der ikke var i Orden, var det ikke muligt at raabe Partiet Venstre op.

Nu da man opdager, at Verdensvilkaarene efterhaanden er ændret saadan, at ogsaa Landbruget for Alvor har Samfundsindgreb nødvendig, maa det naturligvis anerkendes, at man fra det ærede Medlem Hr. Knud Kristensens Side saa aabenlyst gaar over paa den Side. Men jeg synes jo ogsaa, det ærede Medlem skal tage Konsekvenserne af det, saa vi kunde faa gennemført en Lovgivning som den, her er Tale om, uanset om det store Fordelingsproblem ikke bliver løst samtidigt. Dette er jo i Forhold til Fordelingsproblemet kun en lille Lap, en Hjælp til dem, der er daarligst stillede. Man kan ikke, naar man i øvrigt som det ærede Medlem gaar ind paa Fordelingsprincippet, byde Folk den Løn, som Partiet Venstre byder i sine Ændringsforslag, og man kan naturligvis navnlig slet ikke gøre det, naar man ved, at Lovforslaget skal gælde baade for Landet, for Provinsbyerne og for København. Jeg ved meget vel, at for Partiet Venstre og Venstres Lovgivning har der aldrig eksisteret andet end Sognekommunerne, men denne Lovgivning skal nu gælde for andet end Sognekommunerne; og derfor kan jeg overhovedet ikke begribe, at det ærede Medlem efter nu at være kommet over paa, at vi skal drøfte og efterhaanden lovgive om Fordelingsproblemet, saa tager et saa skævt Standpunkt til det Lovforslag, der er til Behandling her i Dag.

Jeg tror med disse Bemærkninger at

have ogsaa besvaret de Spørgsmaal, der blev stillet til mig, og kan anbefale dette høje Tings Medlemmer at stemme for Fler-tallets Indstilling.

Ordføreren (Einer-Jensen): Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen var ligesom fornærmet over, at jeg havde gjort Bemærkninger til Venstres Ændringsforslag, og sagde, at jeg havde refereret dem forkert. Jeg beder det ærede Medlem meddele mig, hvilke jeg har refereret forkert. Jeg har nævnt Numrene, og det kan være, at jeg har sagt Nr. 13 i Stedet for Nr. 12, men Referatet af Ændringsforslagene er rigtigt.

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen sagde, at det skulde være saaledes, at de, der fik Arbejde herigennem, ikke skulde være anderledes stillede, end at de vilde søge andre Steder hen, og jeg kan være fuldkommen enig med det ærede Medlem i, at hvis hans Ændringsforslag bliver gennemført, saa søger de alle andre Steder hen. Men dette Lovforslag er jo kommet som en Haandsrækning til de langvarigt arbejdsløse, til dem, der gennem en længere Periode har været uden Arbejde, og den Løn, det ærede Medlem saa byder dem, er, synes jeg, saa langt fra en Haandsrækning til dem.

Det ærede Medlem vilde paastaa, at han ikke forfordelte Medlemmerne af Arbejdsløshedskasserne. Det er fuldkommen urigtigt, naar det ærede Medlem siger det. Naar han siger det, maa det være, fordi han ikke har regnet paa det. Hvis man tager det, der er Arbejdsfortjenesten efter det ærede Medlem Hr. Knud Kristensens Ændringsforslag, vil en Mand, hvis Understøttelsen er 2 Kr. om Dagen, faa 2 Kr. 40 Øre mere i Arbejdsfortjeneste om Ugen, end han hidtil har oppebaaret i Understøttelse. Den uorganiserede bevarer denne Fortjeneste, men den Mand, der har ofret Penge paa at være organiseret, skal betale Kontingent af de 2 Kr. 40 Øre; det er overhovedet ikke gaaet op for det ærede Medlem. Han skal aflevere dem, han har ikke Spor for at gaa paa Arbejde, og Træsko og Arbejdstøj skal han dog ogsaa have. Altsaa, det ærede Medlem stiller dem i Virkeligheden daarligere med sine 48 Timers Arbejde om Ugen, end de er i Dag med den ringe Understøttelse, de oppebærer. Nej, jeg tror, at det ærede Medlem skal sætte sig hen i en Krog og tænke fornuftigt over det, saa vil det ærede Medlem være enig med mig i, at det Ændringsforslag, han og hans Parti her har stillet, og for Resten alle de Ændrings-