

[Aksel Larsen.]

paa gennemsnitlig antagelig 3 Kr., en Uge-løn paa gennemsnitlig antagelig 18 Kr., og ligeledes imod det af Det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag om, at Lønnen skal udbetales i Henhold til Reglerne for Nødhjælpsarbejde, det vil sige 15 pCt. under Tariffen.

Jeg vilde gerne have Oplysning om et andet Ændringsforslag eller rettere to, der er stillet af Venstre. Det er særlig det ene, der er karakteristisk, Ændringsforslag Nr. 1, hvori man forlanger Tilslutning fra Rigsdagens Finansudvalg til de Arbejder, der maatte blive sat i Gang. Jeg vilde være taknemmelig for at faa at vide, hvad der er Venstres Linie i dette Spørgsmaal. Forleden havde vi Valutaloven til Behandling, og da fik vi saavel af Venstre som af Konservative at vide, at de saa med største Afsky paa alle Forsøg paa at faa dem til at deltage i Administrationen af Loven. Det var Regeringens Sag, det var ikke Rigsdagens Sag. Det var ved Valutaloven. Nu kommer man ved en anden Lov og forlanger Medindflydelse paa Lovens Administration. Man kan tvistes om, hvilket Synspunkt der er det rigtigste, men det vilde være rart at faa at vide, hvilket Synspunkt der er gældende, og hvorfor man har skiftet Mening paa en Uge.

Til to af Ændringsforslagene er vi enige om at forbeholde os vor Stilling ved Afstemningen. Det er Ændringsforslagene Nr. 8 og 9. Det første er stillet af Venstre. Det er logisk i Henhold til Ændringsforslag Nr. 6 om, at Daglønnen skal være saa lav, at man forlanger, at Stk. 2 i § 4 skal udgaa, i Henhold til hvilket der under alle Omstændigheder skal sikres de arbejdsløse en økonomisk Fordel ved, at de beskæftiges i Henhold til denne Lov. Hvis der kun bliver ydet en Løn, som ligger 20 pCt. over Understøttelsen, er det nemlig kun til Skade for de paagældende at faa anvist Arbejde, fordi det er betydeligt mere bekosteligt at gaa paa Arbejde, slide paa Tøjet og ogsaa tære betydeligt mere paa Kosten end at gaa arbejdsløs. Dette ved Venstre, og ud fra den rigtige Betragtning har man sagt, at saa maa vi afskaffe Stk. 2 i § 4, for det maa gerne være økonomisk til Skade for Arbejderne, at der bliver anvist dem Arbejde, de maa gerne faa daarligere Forhold, end de havde, da de var arbejdsløse.

Det er fuldkommen i Overensstemmelse med Venstres smukke Tankegang i denne Forbindelse. Men man foreslaar, at hele Stk. 2 skal udgaa, altsaa ogsaa den Del, der handler om Arbejdsugens Størrelse, der

fastsætter en Arbejdsuge paa fra 20 til 36 Timer. Vi er i høj Grad Tilhængere af, at denne Del af Stk. 2 udgaa, men naar denne Del udgaa, bliver første Del af den meningsløs og overflødig, for saa bliver det under alle Omstændigheder fordelagtigt for Arbejderne at faa anvist Arbejde efter denne Lov. Vi har derfor paa Forhaand tænkt os, at vi ved anden Behandling vil stemme for noget i den Retning. Vi har ikke haft nogen Grund til selv at stille Ændringsforslag desangaaende, da det er stillet af Venstre. Jeg gaar ud fra som givet, at Ændringsforslag Nr. 6 om den lave Løn bliver forkastet, og naar det er forkastet, naar det altsaa er fastslaaet, at der skal betales tariffmæssig Løn, er der ingenting, der skal forhindre os i at stemme for det under Nr. 8 af Venstre stillede Ændringsforslag om, at der skal være fuld Uge.

Skulde dette blive forkastet, hvad jeg ikke haaber, agter vi at falde tilbage paa det af de Konservative stillede Ændringsforslag, for det er i hvert Fald mere sympatetisk for os at have 40 Timer om Ugen end 36 og 24 Timer end 20, men vi ser naturligvis gerne vedtaget fuld Uge til de arbejdsløse og ikke indskrænket Arbejdstid. Men dette er altsaa under Forudsætning af, at de to Partiers Ændringsforslag vedrørende Lønningen bliver forkastet, saaledes at naar vi kommer dertil, har vi at tage Stilling til Stk. 2 i § 4 ud fra fastsatte tariffmæssige Lønninger for det paagældende Arbejde.

Jeg skal slutte disse Bemærkninger og endnu en Gang udtale Ønsket om, at vi af Socialministeren faar Besked om, i hvad Retning han kunde tænke sig at gaa ved Iværksættelse af Arbejder i Henhold til denne Lov.

Socialministeren (Ludvig Christensen):

Jeg vil gerne takke Udvalgets Flertal for den Stilling, man har taget til det foreliggende Lovforslag. Jeg kan ikke tiltræde de Ændringsforslag, der er fremsat af Mindretalspartierne. Udvalgets Ordfører har udførligt gjort Rede for det Syn, Flertallet har paa Ændringsforslagene, og jeg kan henholde mig til hans Udtalelser, da det efter min Opfattelse vil være unødvendigt, at jeg gentager det, som Ordføreren allerede har sagt. Jeg vil dog gerne sige i Anledning af Venstres Ændringsforslag til § 1, at naar Venstre siger, at man savner Tillid til Regeringen, er der den Ejendommelighed, at Befolkningen nu ved Valg efter Valg har vist stigende Tillid til Regeringen og meget stærkt faldende Tillid