

### [Knud Kristensen.]

arbejdsløse, først og fremmest skulde komme i Betragtning; Lovforslaget angaar Igangsættelse af Arbejder til langvarigt arbejdsløse, og derfor har vi ment, at Foranstaltningerne skulde indskrænkes til dem, der har gaaet arbejdsløse en vis Tid, og som har opbrugt deres Understøttelse. Vi har sat Skellet dér, at det skal være dem, som alligevel fuldt og helt er kommet over paa det offentlige, disse Folk maa det offentlige kunne sætte i Arbejde, hvis det har Arbejde til dem, og hvis det offentlige finder det fornuftigt og paakrævet. De, der har forsikret sig, kommer ikke i Betragtning, det gør de heller ikke efter Regeringens Lovforslag, før Forsikringsbeløbet er opbrugt. Det er ikke en Cadeau eller en Fordel for den ene eller den anden, Formaalet er at forsørge de paagældende paa en for Samfundet og dem selv bedre Maade, og det har vi stillet Ændringsforslag om under Nr. 2 og 3 til § 3.

Regeringen har foreslaaet, at denne Lov skulde administreres af et nyt Udvalg. Vi har ment, at vi havde Udvalg nok, og at denne Lov godt kunde administreres af et af de bestaaende Arbejdsudvalg, som Ministeriet allerede har nedsat; vi har peget paa Socialministeriets Arbejdsudvalg, og det har vi stillet Ændringsforslag om under Nr. 12 til § 6.

Endvidere mener vi, at Kommunerne ogsaa maa have Interesse i at henvise deres arbejdsløse til den Slags Arbejder, og vi har derfor ment, at det Bidrag, Kommunerne skulde give til Arbejdslønnen, skulde være nogenlunde det, de ellers vilde komme til at betale i Understøttelse. Det har vi stillet Ændringsforslag om under Nr. 14 og 17 til § 7, hvor vi har fastsat Fordelingen af Udgifterne mellem Kommunerne og Staten. Vi har ikke ment, at Refusionsforbundet skulde afholde nogen Del af Udgifterne, fordi vi er af den Opfattelse, at den Refusionsordning, vi har, ikke er retfærdig, ikke fordeler Byrderne paa den rigtige Maade, og vi ønsker ikke at henvise flere Udgifter til dette Refusionsforbund, før Fordelingsmaaden bliver revideret. Endvidere har vi stillet Ændringsforslag om, at dette at iværksætte Arbejder i en Kommune ikke skal medføre, at den Kommune, hvori Arbejdet bliver iværksat, faar større Forpligtelser over for de paagældende Folk, naar Arbejdet hører op. Det er det, vi har stillet Forslag om under Nr. 17 til § 7.

Dernæst har vi stillet et Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1. Det gaar ud paa, at de Bevillinger, der gives i Henhold til

denne Lov, skal godkendes af Rigsdagens Finansudvalg. Forholdet er jo det, at Regeringen stiller Forslag om et Beløb paa indtil 36 Mill. Kr. uden nogen virkelig Plan over, paa hvilke Betingelser, under hvilke Vilkaar disse Penge skal anvendes. Det, man forlanger her, er altsaa, at Oppositionen skal give Regeringen en Bemyndigelse til at benytte 36 Mill. Kr. saa nogenlunde efter sit eget Skøn. Vi har ikke den Tillid til Regeringen, at vi kan gøre det, og derfor, for at have Haand i Hanke med Gangen i de enkelte Foretagender, foreslaar vi indsat denne Bestemmelse om, at det skal godkendes af Rigsdagens Finansudvalg.

Endelig har vi i Ændringsforslaget under Nr. 19 stillet Forslag om, at § 8 skal udgaa. Paragraffen gaar jo ud paa, at man kan dække Udgifterne i Henhold til denne Lov ved Laan. Vi finder, at dette er en uheldig Maade. Her er jo væsentlig Tale om Forsørgelsesudgifter, i hvert Fald Udgifter, der ikke i Fremtiden kan tænkes at give nogen Indtægter, og saadanne Udgifter finder vi, at det er urigtigt, er vi i hvert Fald meget betænkelige ved, at afholde ved Laan. Det er jo til syvende og sidst rene Driftsudgifter, og derfor mener vi, som sagt, at disse Udgifter i hvert Fald i det store og hele bør afholdes paa de aarlige Driftsbudgetter.

Naar vi har stillet dette Forslag, var det for derigennem at faa en Forhandlinr i Gang om, hvordan disse Penge skal bringes til Veje, men da Regeringspartierne og Regeringen jo har afvist enhver Forhandling paa Grundlag af vore Ændringsforslag, ja, saa er der ikke blevet en Forhandling om en anden Maade at skaffe Pengene paa, og derfor har vi heller ikke stillet Forslag i saa Henseende.

Jeg skal i øvrigt henvise til Mindretallets Udtalelser i Bemærkningen og til Ændringsforslagene og sluttelig anbefale Folketingets Medlemmer at stemme paa de af Venstre mindretallet stillede Ændringsforslag.

**Boeck-Hansen:** De tre Lovforslag, der er fremlagt, hermed tænker jeg paa det Lovforslag om langvarig Arbejdsløshed, vi behandler i Øjeblikket, det om Nødhjælpsarbejde og Forslaget om Forbud mod Overarbejde, danner sammen med Forslaget om Forøgelse af Arbejdsløshedshjælpen en sørgelig og meget fattig Ramme om Regeringens Beskæftigelsespolitik. Det er betegnende for denne Beskæftigelsespolitik, at saadanne Lovforslag nødvendigvis maa frem-