

Hartvig Frisch: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til Finansudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om ændrede Regler vedrørende Nødhjælpsarbejder har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes Tirsdag den 10. December Kl. 13 med Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Beskæftigelse af langvarigt arbejdsløse.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om ændrede Regler vedrørende Nødhjælpsarbejder.

Mødet hævet Kl. 17³⁵.

29de Møde.

Tirsdag den 10. December Kl. 13.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Beskæftigelse af langvarigt arbejdsløse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 459; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 141).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling satte til Forhandling.

Ordføreren (Einer-Jensen): Vi har i Udvalget holdt flere Møder om Lovforslaget; drøftet det og haft Samraad med Socialministeren, men desværre er det ikke lykkedes at opnaa Enighed i Udvalget, hvilket jeg meget beklager. Det forekommer mig, at det Lovforslag, vi her beskæftiger os med, i høj Grad maa paakalde Interessen hos alle Mennesker, der vil medvirke til at skaffe Arbejde igangsat for at komme de arbejdsløse til Hjælp.

Der er baade af Venstremindretallet og af det konservative Mindretal stillet Ændringsforslag. Venstres Mindretal har stillet en Række Ændringsforslag, som forringer Lovforslaget i en Grad, som jeg synes er fuldkommen urimelig; i Virkeligheden vil jo det Udbytte, der efter dette Forslag gives for Arbejdet, ikke engang dække de Omkostninger, der hos en arbejdsløs, der træder i Arbejde, altid vil være større end under Arbejdsløsheden.

Ændringsforslaget Nr. 3 vil for de forsikrede betyde, synes jeg, at den Fordel, de egentlig burde have fremfor dem, der ikke har forsikret sig, tages ganske bort. For de forsikrede betyder det, at de skal være uden Understøttelse for at kunne faa Ret til Arbejde; for de ikke-forsikrede er der jo ingen Begrænsning her, om dem hedder det kun, at det skal være dem, der har gaaet længst arbejdsløse, der skal gaa først i Arbejde. Jeg synes, det er en Urimelighed, at man ikke tager mere Hensyn til de forsikrede, de ofrer jo Millioner af Kroner til Opretholdelsen af deres Arbejdsløshedsforsikring.

Efter Lovforslaget kan en forsikret, der erholder Understøttelse, hvis han ønsker det, faa Arbejde, men efter Ændringsforslag Nr. 4 kan der *anvises* Arbejde i Henhold til denne Lov. Og naar man saa tager i Betragtning det Vederlag, han efter Venstres Ændringsforslag skal have, forekommer det mig, at man tager lidet Hensyn til de forsikrede.

De væsentligste af Venstres Ændringsforslag er Nr. 6 og Nr. 12. I Nr. 6 bestemmes det, hvad de arbejdsløse skal have i Vederlag for det Arbejde, de skal udføre i Henhold til denne Lov. Det fastsættes, at Arbejdstiden skal være 8 Timer daglig, og den Løn, der skal ydes, skal ligge 20 pCt. over den forsikringsmæssige Understøttelse. Det vil sige, det Vederlag, man ønsker at yde for Arbejdet, er 20 pCt. mere end den Understøttelse, de oppebærer. Ser man nu paa nogle af de bestaaende Understøttelsessatser, vil enhver give mig Ret i, at her bliver langt fra Arbejdsglæde, tværtimod.