

[Brorsen.]

i det hele taget, ikke kan være forsigtig nok; det ser næsten ud til, at man ikke kan faa Lov til at drive sin Ejendom uden at blive udsat for saadanne Bagholdsangreb og løgnagtige Angreb som dem, det ærede Medlem har ført. Jeg er ikke ked af, at det er kommet frem, jeg antager, at det kan bidrage til, at vi kan blive fri for det ærede Medlems Uforskommetheder i Fremtiden.

Jens Thomsen: Den højtærede Landbrugsminister sagde, at de 3 Mill. Kr. ikke hørte ind under den sociale Lovgivning. Naar der skal ydes andre Erhverv Beskyttelse, hører man aldrig den Betragtning, som den højtærede Landbrugsminister her fremsatte, at man kunde ønske at fritage de mindre bemidlede for den Prisforhøjelse, der kunde blive Følgen. Det har vi aldrig hørt, naar det drejede sig f. Eks. om Fordyrelse af Støvler og den Slags Ting. Den højtærede Landbrugsminister sagde ogsaa, at der ingen Penge var i Fonden til at holde Bundprisen for, og nævnte i denne Forbindelse 1 Mill. Kr., som var overført fra den forrige Lov til dette Regnskab, men jeg maa gøre den højtærede Landbrugsminister opmærksom paa, at denne Overførsel netop fandt Sted med den Begrundelse, at Pengene skulde anvendes til den almindelige Destruktion. Jeg vil gerne her spørge den højtærede Landbrugsminister, om Forholdet ikke er det, at Reguleringsudvalget for længst har afgivet en Indstilling om Forhøjelse af Destruktionspriserne.

Med Hensyn til Administrationen gik den højtærede Landbrugsminister noget i Læ af Landbrugsraadet. Det er for øvrigt en Fremgangsmaade, som bliver brugt gensidigt. Naar man bebrejder Kødudvalget noget, søger det altid Læ hos Landbrugsministeren, og saa er det kun rimeligt, at det ogsaa bliver benyttet i modsat Retning.

Jeg skal indrømme, at jeg er Rekrut i det høje Ting her, og min Opfattelse af mangt og meget skal sikkert revideres, men jeg vil dog gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, om man som Rigsdagsmand ikke bør rette sine Henvendelser til Landbrugsministeren fremfor til Landbrugsraadet. For øvrigt takker jeg Landbrugsministeren for de velvillige Udtalelser om en ændret Administration af Kødloven.

Da min Taletid er forbi, maa jeg afstaa fra nogle Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Brorsen, der betegnede mig som en af de Kanutter, der er kommet ind her. Det forundrede mig noget, at man i en saa-

dan Forbindelse skal udtrykke sig i de Vendinger, det ærede Medlem brugte, men da Tiden er udløbet, maa jeg i hvert Fald forbeholde mig Ret til senere at drage det højtærede Medlem til Ansvar for de usandfærdige Udtalelser, han her fremsatte om min Valgagitation.

Formanden: Jeg vil gerne tage Anledning til at udtale, at jeg ikke har opfattet det noget stærke Udtryk, som det ærede Medlem Hr. Brorsen anvendte for et Øjeblik siden, som noget, der var møntet paa noget Medlem af Rigsdagen.

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

J. S. Foget: Jeg er altsaa en af de Kanutter, som ogsaa er kommet ind. Jeg forstaa ikke, at det ærede Medlem Hr. Brorsen ikke ogsaa skulde sige det ærede Medlem Kanutten.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen har ikke her kunnet paavise noget som helst usandfærdigt i det, der er fremsat. I 1931 begyndte Monopoliseringen til Belgien; den er fortsat indtil i Dag, og det ærede Medlem Hr. Brorsen har selv indrømmet, at han havde Del i Monopoleksporten i 1931—33, saa vidt jeg har forstaaet det ærede Medlem. Fra samme Tidsrum, i alt Fald fra 1932, har vi Afregninger liggende, som beviser, at den almindelige Opkøberpris var ca. 95 og 100 Kr. for virkelig gode Stude. Det ærede Medlem har netop nu fortalt, at han fik ca. 185 Kr., og har ikke modbevist, at det var en monopoliseret Stilling, det ærede Medlem havde.

Det ærede Medlems Udtryk, at vi havde ført en løgnagtig Kampagne, tilskriver jeg det ærede Medlems ophidsede Sindstilstand; det kan ikke være ment i Alvor, at den Kampagne, vi har ført politisk, har været løgnagtig. Jeg beder det ærede Medlem Hr. Brorsen om fra denne Plads at meddele Tinget, om det er hans Mening, at Det frie Folkeparti under Valgkampagnen har ført en løgnagtig Agitation.

Thomas Pedersen: Nogle af mine Bemærkninger gav Landbrugsministeren Anledning til at paastaa, at jeg ikke havde meget Forstand paa det, jeg talte om. Det er muligt, at jeg ikke har saa meget Kvægforstand, som Landbrugsministeren har, men det vilde i hvert Fald have været bedst, om han havde citeret mine Udtalelser en lille Smule rigtigere, end Tilfældet var. Jeg sagde ikke, at Opkøberne havde taget hele Fortjenesten, slet ikke, det tror