

**[Aksel Larsen.]**

hverken i Socialreformen eller Grundloven eller noget andet Sted, at det er forbudt Rigsdagen at vedtage en særlig Lov om Vinterhjælp de Aar, hvor dette maatte anses for i særlig Grad paakrævet.

Hjælpekasserne var i mange Henseender daarligere end Socialloven, siger Ministeren. Jeg kan forsikre Socialministeren, at Socialudvalgene nu fungerer nøjagtig lige saa daarligt som Hjælpekasserne og de Instanser, man havde dengang, saa det er intet Bevis for, at Vinterhjælp ikke er nødvendig. Socialministeren siger saa, at de 9 Mill. Kr. kunde anvendes bedre paa anden Maade, men man har altsaa ikke stillet Forslag om nogen anden Maade at anvende dem paa, saa det Argument duer heller ikke. Disse Argumenter er lige saa lidt værd som de Argumenter, det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen kom med, og som han ikke følte Trang til eller var i Stand til at supplere. Jeg kan ikke forstaa, at det ærede Medlem er fornærmet over, at jeg tilbyder at bortfjerne den Grund til Mishag, han har over Vinterhjælpsforslaget. Det ærede Medlem sagde, at det tog ikke Hensyn til dem, der er blevet arbejdsløse i September, Oktober, November, men jeg gentager, at hvis det er den eneste Betænelighed, det ærede Medlem har, saa kommer vi nok over det, for saa kan vi ændre Forslaget, saaledes at ogsaa de kommer i Betragtning. Det ærede Medlem maa undskylde mig; men naar han siger, at det er hans Grund til at modsætte sig Forslaget, er det da rimeligt, at jeg svarer paa det, det ærede Medlem har sagt, og ikke paa noget som helst andet.

Det ærede Medlems Bemærkning om, at jeg forsøger at være til venstre for ham, skal jeg skænke ham, den behøver jeg ikke at svare paa, for man skal lede med Lygte for at finde en Mand, der i Samfundsoptattelse kan være mere konservativ end det ærede Medlem.

Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har haft Ordet et Par Gange, og jeg bliver nødt til at spørge det ærede Medlem, hvorfor han fungerer saa daarligt i de udentings Funktioner, han har. Saa vidt mig bekendt har Repræsentantskabets Generalforsamling i „Handel og Kontor“ vedtaget, at de kræver Vinterhjælpsforslaget, som vi Kommuniste har stillet, fremmet. Jeg synes, det ærede Medlem skulde have været Ordfører for det Krav fra hans egen Organisations Side og ikke, naar han tager Ordet her, tiet fuldstændig stille om det.

Medens jeg er ved den Slags Beskæftigelse, vil jeg samtidig sige, at det er ganske

typisk, at Det frie Folkeparti ikke har fundet Anledning til at tage Ordet i denne Debat eller at tage Stilling til de her forelagte Lovforslag. Det belyser det sociale, varmt bankende Hjerte, som Partiets ærede Medlemmer ved forskellige Lejligheder har lagt frem her paa Talerpulten, naar de mente, *det* passede i deres Kram.

De ærede Medlemmer Hr. Christmas Møller og Hr. Søren P. Larsen har overhovedet ikke forsøgt sagligt nærmere at begrunde deres Krav om, at alle Arbejdsløshedsproblemerne skal behandles samlet, og er naturligvis slet ikke gaaet ind paa det, jeg anførte som en Parallel, nemlig Kornloven. Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen søger at klare sig uden om de arbejdsløses Nødstilstand ved at citere den tidligere Socialminister, men paa den Maade klarer man sig virkelig ikke uden om Problemet. For det, vi skal tage Stilling til, er de arbejdsløses Forhold nu, og for min Skyld ogsaa de Forudsætninger, der eksisterede, da Arbejdsløshedsloven blev gennemført.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Einer-Jensen:** Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at han gør sig skyldig i en Misforstaaelse, naar han stadig taler om Arbejdsløsheds-kassernes Aarsmødes Krav vedrørende 26 og 39 Ugers-Bestemmelserne; det Krav, de har stillet, er ikke det, det ærede Medlem gør sig til Talsmand for.

Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der var blevet dybt rystet over, at han var blevet indkaldt til Møde, at Mødet var besluttet indkaldt, inden det ærede Medlem fik gjort sin Bemærkning her. Det ærede Medlem har haft 2—3 Dage til at svare paa en Forespørgsel fra Ordføreren, og da jeg fik Svar, blev Udvalget naturligvis indkaldt. Der er ikke noget usædvanligt eller opsigtsvækkende i det, det er gaaet til paa ganske sædvanlig Maade.

Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen sagde, at jeg sidste Aar havde holdt Pegefingeren i Vejret og sagt: Rør ikke ved Arbejdsløsheds-kassernes Formue, og nu havde Tiden vist, at vi havde sparet saa og saa mange Millioner op i dette Aar. Det har jeg aldeles ikke sagt. Det var der ingen af os, der var i Tvivl om, det er Formaålet med det Kontingent, vi har i Øjeblikket.