

**[Socialministeren.]**

erkende, men den betyder alligevel ikke det samme, som hvis man anvender tilsvarende Beløb til Støtte dér, hvor Hjælpen for Alvor kan komme, bl. a. de selvforsikrede, til gode, ved en Forlængelse af den Understøttelsesret, de i øvrigt har været i Stand til at skaffe sig.

Jeg kan derfor ikke anbefale det høje Ting at tiltræde det foreliggende Lovforslag, det er en mindre rimelig Maade at anvende saa store Beløb til Udbetalinger paa rent tilfældige Tidspunkter. Selve Princippet, saadanne tilfældige Udbetalinger, har jeg for mit Vedkommende aldrig kunnet være med til at anerkende, efter at vi har faaet Socialreformen gennemført. I 1932 paa et Tidspunkt, hvor Hjælpekasselovgivningen ikke tilnærmelsesvis virkede saa relativt tilfredsstillende, som Socialreformen virker nu, gik vi med til at gennemføre en Vinterhjælp; men det er en Sag for sig, det kan ikke forpligte, efter at Socialloven er gennemført, til at gaa ind for Forslag som det foreliggende.

Lovforslaget om Ophævelse af § 15, Stk. 4 og 5, i Lov om Arbejdsanvisning og Arbejdsløhedsforsikring maa jeg for Tiden afvise. Den Omstændighed, at Det kommunistiske Parti har skyndt sig at sætte i Lovsform Beslutninger, der er vedtaget paa Arbejdsløhedskassernes Delegeretmøde, og derved tilsyneladende er kommet først, interesserer mig ikke. Jeg agter kun at fremsætte de Lovforslag, jeg selv finder er rimelige, og dem, jeg i givet Fald forhandler med ansvarlige Arbejdsløhedskasseledere om. Jeg har den Fordel, at jeg har direkte Føling og naturlig Føling med Arbejdsløhedskasserepræsentanterne i et Omfang, som det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen overhovedet ikke kan drømme om nogen Sinde at faa; ved den Lovgivning, her skal foregaa, kan Det kommunistiske Parti meget godt opgive at ville være Førstemand.

Jeg agter, som sagt, kun at fremsætte de Forslag, jeg finder er rimelige, og jeg ønsker ikke at tage Hensyn til, at man fra kommunistisk Side gør Forsøg paa i enhver Situation at komme først. Jeg erkender, at naar man paa forsvarlig Maade skal udarbejde Lovforslag, lader det sig ikke gøre i alle Tilfælde at komme foran Kommunerne.

**Einer-Jensen:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen sagde, at jeg kun havde leveret to Grunde til Forklaring paa, at jeg ikke

kunde tiltræde Lovforslaget om Vinterhjælpen, og saa føjede han til: Det ærede Medlem har jo ikke engang brugt sin Tid, saa han kunde jo have leveret flere Grunde. Ja, det kunde jeg, men jeg syntes, det, jeg sagde, var tilstrækkeligt. Det viste sig ogsaa, at saa stillede det ærede Medlem sig til Raadighed, idet han sagde, at hvis jeg vilde stille Ændringsforslag, der forbedrede det kommunistiske Forslag, saa kunde jeg regne med Støtte fra det ærede Medlem. Det er jeg naturligvis ikke i Tvivl om; det ærede Medlem vil altid sørge for at være til venstre for mig, uanset hvorledes Situationen er.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om § 15, Stk. 4 og 5, derunder navnlig 26 og 39 Ugers-Bestemmelsen, siger det ærede Medlem, at paa Arbejdsløhedskassernes Møde for nylig er der ogsaa sket en Vedtagelse herom. Jeg kan sige til det ærede Medlem, at jeg er i Modsætning til ham fuldstændig i Overensstemmelse med den Vedtagelse, som jeg for øvrigt selv har været med til.

Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller vil jeg sige, at det glæder mig, at det ærede Medlem anerkender de Ofre, Arbejdsløhedskassemedlemmerne har ydet til deres Selvforsikring, men vi befinder os i en ekstraordinær Situation. Det glæder jeg mig over, at det ærede Medlem forstaar i Modsætning til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, der overhovedet ikke er naaet til at forstaa Situationen paa dette Omraade. Jeg haaber ligesom det ærede Medlem Hr. Christmas Møller paa, at vi naar til Enighed om Forslaget, men jeg ser ikke Nyttens at, at dette Forslag og Forslaget om langvarigt arbejdsløse og Spørgsmaalet om Ændringer i § 31 i Arbejdsløhedskasseloven o. s. v. føjes sammen. Hvis det ærede Medlem har Viljen til at være med til at gennemføre det Forslag, der foreligger her, saa vil jeg sige, at det er et Forslag, det haster med at faa gennemført, fordi der gaar Folk arbejdsløse hver Dag og venter paa Gennemførelsen af dette Forslag. Det er et Understøttelsesforslag i Modsætning til de to andre Forslag, der jo er Forslag om at skaffe Arbejde til arbejdsløse. Der synes ikke at være nogen fornuftig Begrundelse for at blande de to Ting sammen.

Jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, der syntes, at der ikke var fyldige Oplysninger, at det ærede Medlem havde jo været saa heldig at kunne skaffe sig Oplysninger, for Medlemstallet, som det ærede Medlem nævnte, er lige netop det rigtige. Altsaa, det ærede Medlem har