

## [Statsministeren.]

af Spørgsmaalet, idet Tilvejebringelse af Beskæftigelse er saa vigtig for Samfundet, at man ikke paa Forhaand skal afvise noget Middel, som maatte blive forebragt med det Formaal at føre denne Sag videre.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, som vistnok var en af de sidste i Ordfører-rækken, har gjort en hel Del Bemærkninger, Gentagelse af, hvad han før har sagt, og en hel Mængde ligegyldige Ting. Efter alt, hvad der foreligger om det ærede Medlems Parti, er der jo ingen Grund til at tage det ærede Medlems Indsats her i Rigsdagen særlig alvorligt. Enhedsfronten kan det ærede Medlem faa den Dag, han opløser sit Parti, og der er jo foreløbig god Gang i Tingene, efter at selve Sovjetlegationens Sekretær har meldt sig ud af det danske Parti. Naar det ærede Medlem ophører med sine Overfald paa Socialdemokratiet og opløser det Parti, der ikke har nogen Mission her i Landet, saa er Enhedsfronten tilvejebragt, selv om det ærede Medlem maa forlade sit Sæde her i Salen.

De ærede Ordførere, der i øvrigt har talt, har ikke sagt noget nyt. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller tog Konsekvensen af Tingene og sagde ingenting, og jeg anerkender denne Holdning, som jo i hvert Fald er forskellig fra og betydelig mere tiltalende end den, Venstres Ordfører indtog. Det ærede Medlem Hr. Krag beklagede og var misfornøjet baade med det ene og det andet. Jeg beklager naturligvis, at det ærede Medlem altid skal gaa omkring saadan i en permanent Misfornøjelse baade med, hvad man siger, og med, hvad man ikke siger — det maa være trist —. Det maa tjene til Beroligelse for det ærede Medlem som Repræsentant for Oppositionen, at jeg ogsaa engang har været i Opposition, og at jeg ogsaa var yderst misfornøjet med, hvad det ærede Medlem dengang gjorde og sagde som Regeringsmedlem, og jeg var meget mere misfornøjet, end det ærede Medlem nu har Grund til at være.

Det ærede Medlem forsøgte at hævde sig ved stor, højstemt Tale. F. Eks. siger det ærede Medlem: Hvad er det nu for noget at komme her og sammenligne Tilstandene nu med Tilstandene i Aaret 1929; det Aar var jo netop det, de ærede nuværende Regeringspartier, altsaa den daværende Opposition, fremstillede som et Rædselsaar! Nej, det ærede Medlem tager ganske fejl, det maa være en Fejlhuskning fra det ærede Medlems Side. I Marts 1929 gik vi til Valg, og paa det Tidspunkt har vi ganske sikkert ikke talt om, at 1929 var

et Rædselsaar. (Afbrydelse fra forskellig Side. *Christmas Møller*: Nygaards Forespørgsel!). Nej, vi har aldeles ikke talt om, at 1929 var et Rædselsaar, men vi har sagt, at Aarene, der gik forud, 1927 og 1928, var Rædselsaar, takket være den Regering, vi havde, hvoraf det ærede Medlem Hr. Krag var Medlem.

Det er Sandheden. Vi har fremhævet, hvor elendigt Styret var i disse Aar, hvor lidt Hensyn man tog til, at der var Mangel paa Beskæftigelse for Tusinder af Industriarbejdere, der kunde have faaet Beskæftigelse. Vi har fremstillet det som Rædselsaar, fordi Venstregeringen, støttet af Det konservative Parti, gennemførte et Utal af ensidige og hensynsløse Nedskæringer over for Fattigfolk. Ja, det er Rædselsaarene, som vi har skildret i Marts 1929, og det var vel derfor, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller bistod os med at faa væltet den Regering, vi dengang havde. Thi der er ingen som helst Tvivl om, at 1927 og 1928 og Tiden indtil Marts 1929 for det arbejdende Folk staa som noget af det mest rædselsvækkende, der findes, i hvert Fald i dette Aarhundrede.

Det ærede Medlem Hr. Krag var aabenbart misfornøjet med, at jeg havde tilladt mig at nævne en gammel afdød Venstremand som en Mand, man maatte have en vis Respekt for, nemlig det tidligere Medlem ved Navn Pinstrup. Jeg maa sige, at jeg ved ikke af, at jeg har haft nogle særlige Kontroverser med Pinstrup, bortset fra de rent politiske. Vi var jo ikke politiske Meningsfæller, men jeg anerkendte altid Pinstrup som en ærlig Mand, som en Mand, der vedstod, at han varetog sin Klasses Interesser, og det foretrakker jeg frem for al Gaaen udenom. Vi var uenige om mange Ting, men det forringer ikke Manden Pinstrup.

Saa talte det ærede Medlem om, at han savner et Beskæftigelsesprogram. Ja, det ærede Medlem stemte i Gaar imod en stor Del af Beskæftigelsesprogrammet, nemlig Valutaloven. Den er den ene Side af Beskæftigelsesprogrammet. Hvis det lykkes at faa den Lov kuldkastet, saa vil 100 000 i Løbet af faa Dage staa arbejdsløse paa Gaden. Saa foreligger der endvidere Beskæftigelsesforslag, fremsat i Aar som tidligere af Socialministeren, som det i den kommende Tid bliver det ærede Medlems Sag at tage Standpunkt til, og som jeg, efter de Toner, der lyder fra det ærede Medlem, maa formode at det bliver Venstres Sag at stemme imod.

Endelig talte det ærede Medlem om en