

[Aksel Larsen.]

Valgresultatet for Venstres Vedkommende viser ogsaa, at dets Vælgere efterhaanden er blevet utilfredse med Partiledernes og Rigsdagsgruppens Stilling, og derfor er det Spørgsmaal ikke udtømt med Debatterne her i Salen.

Socialministeren har, saa vidt jeg kan se, overhovedet ikke bemærket noget vedrørende de Spørgsmaal, jeg har fremdraget. Det er mere end beklageligt, for efter at Socialdemokratiets Ordfører havde talt ganske kort om, at man vilde gennemføre en vis social Linie i Lovgivningen, havde det dog været af Interesse at høre, hvad Socialministeren mener, hvilke Planer han har, hvilke Lovforslag han har under Forberedelse. Det fik vi ikke at høre. Men vi fik noget andet, nemlig en fuldkommen Tavshed bl. a. om de Lovforslag, Kommunistisk Parti har stillet om Vinterhjælp til arbejdsløse og om Ophævelse af 10 Maaneders, 26 og 39 Ugers Bestemmelserne.

Denne Tavshed er jeg bange for, at jeg ikke kan lade være at betragte som talende, ogsaa fordi den ledsages af en — man burde have Lov at sige utrolig Sabotage af de i den Retning fremkomne Lovforslag. Det er rigtigt, hvad jeg har sagt ved tidligere Lejlighed, at Lovforslaget om Vinterhjælp allerede kunde være gennemført; men det har endnu ikke naaet at blive behandlet, og det ser ikke ud til, at Socialministeren har noget synderlig Interesse for det, ligesom Socialdemokratiets Ordfører saavel som den socialdemokratiske Presse har bevaret en nærmest talt uhyggelig Tavshed om det Spørgsmaal. Men Spørgsmaalet trænger sig paa. Skal der gøres noget, saa skal det være nu. Og derfor bliver jeg nødt til at gentage, hvad jeg har sagt ved en tidligere Lejlighed, at hvis man agter at fortsætte med den Taktik over for de Lovforslag, vort Parti indbringer, maa man være klar over, at saa agter vi at anvende de Midler, Forretningsordenen aabner os Mulighed for, for at skaffe vore Lovforslag sat til Behandling her i Tinget.

Finansministeren udtalte angaaende Debatten mellem det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen og det ærede Medlem Hr. Hasle om Striden mellem Marineministeriets Administration og 4de Hovedrevisorat, at der var intet mere at foretage, den Sag kunde betragtes som afsluttet. Ministeren udtalte desangaaende — det staar i Fortrykket Sp. 1034 —, at der var nedsat en Kommission paa 4 Medlemmer, som var fuldkommen neutralt over for de stridende Parter, saaledes at man kunde vente en

fuldt ud objektiv Bearbejdelse af Stoffet og Vurdering af det.

Jeg deler ikke den Anskuelse, at den nedsatte Kommission var neutral over for de stridende Parter. Den bestod af 4 Medlemmer, men deraf var de tre Frimurere. Og nu skal man lægge Mærke til, at den ene af Sagens Parter, nemlig Hr. Olrik, ogsaa var Frimurer og stod i Loge sammen med to af Kommissionens Medlemmer deriblandt Kommissionens Formand. En saadan Kommission er ikke og kan ikke være neutral. Jeg er ikke særlig kendt med, hvad der foregaar inden for Frimurerlogerne, men jeg kender lidt til Bestemmelserne for Frimurerordenen og ved, hvorledes det paalægges Frimurerbrødrene under alle Omstændigheder og overalt at hjælpe og dække hinanden, og derfor kan man ikke betragte en saadan Kommission som neutral, derfor maatte det forventes, at den paa Forhaand vilde gøre, hvad den kunde, for at glatte ud over Angrebene og stille 4de Hovedrevisorat ugunstigt; og efter hvad der hidtil er kommet frem af Betænkningen, er det i allerhøjeste Grad mit Indtryk, at det er lykkedes.

Jeg finder det ganske forkert, at man ikke vil offentliggøre Betænkningen i dens Ordlyd. Den Del af den, der har været offentliggjort, har været udnyttet til en Række fuldkommen tendentiøse Angreb paa 4de Hovedrevisorat fra den konservative Presses Side, og saa var det rart under de Omstændigheder at faa alt det frem, som Kommissionen er kommet til, saa man kan komme til at tage alvorlig Stilling til det og se, hvordan det hele ligger.

Ministeren for offentlige Arbejder tilbageviste mine Udtalelser angaaende Tjenestemændenes Lønninger og Arbejdsforhold og fremdrog en Række Omstændigheder, han regnede for væsentlige, og beklagede, at jeg ikke havde lagt Mærke til dem. Jeg tror ikke, Ministeren skal stille sig paa samme Standpunkt som hans Forgænger i Embedet, det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte stillede sig paa, nemlig at han kender intet til formelle Klager fra Organisationerne, og dermed turde være bevist, at Tjenestemændene er tilfredse med deres Lønninger og Arbejdsforhold. For det første er det under en tidligere Debat om denne Sag — ikke her i Tinget, men i Pressen — dokumenteret, at der har foreligget saadanne Klager. For det andet har Tjenestemændene og Tjenestemandorganisationerne ikke lagt Skjul paa deres Mening, idet de tværtimod meget højroestet har givet den til Kende. Jeg behøver blot