

**[Hartvig Frisch.]**

Brystet? Det ærede Medlem har anstillet Betragtninger for at faa en Forklaring paa Valget, saaledes som det gik, og havde jo ogsaa fundet den Betragtning, at det var paa Grund af Egoismen. Nu kender jeg ikke det ærede Medlems Stilling til de fire Absolutter, specielt ikke til Uegennytten, men det forekommer mig dog, at naar det ærede Medlem her i denne Sal vil gøre nøje Rede for, hvilke Stemmekøb Socialdemokratiet havde tilladt sig, saa var det meget uheldigt, at det ærede Medlem dermed maatte hentyde til en Række Love, som det ærede Medlems eget Parti har været med til at stemme for. Det kunde jo ikke se heldigt ud, naar disse Motiver, som det ærede Medlem vilde lægge over paa vor Side, samtidig aabenbart maatte være de Tanker, hvormed Venstre er gaaet ind i denne Lovgivning. Det er ikke særlig flatterende for Venstre, synes jeg, at dette Partis Formand staar og omtaler saadanne Motiveringer, som det selv har været med til, som Stemmekøb.

Det ærede Medlem kom til det Resultat, at nu var Bunden naaet, og hengav sig til forskellige Betragtninger om Marxismen, men ejendommeligt nok var der et Parti længere henne i det ærede Medlems Tale, hvor det gjaldt om at true de Radikale — det er paa Sp. 236 —, hvor det ærede Medlem benyttede den Vending over for de Radikale: Hvad vil dette Parti gøre, naar nu Hr. Stauning kan selv? Der var ikke megen Logik i denne Del af Talen, naar han det ene Øjeblik hoverende over for Socialdemokratiet talte om, at Bunden var naaet, og i næste Øjeblik, hvor det gjaldt for ham om at true de Radikale, talte om det Øjeblik, hvor Statsministeren kan selv. Vi andre synes, at Logikken her svigtede det ærede Medlem komplet.

Vendt imod det, som det ærede Medlem kaldte min Lovsang til den socialistiske Frihed, citerede det ærede Medlem Hr. Krag, hvad han kaldte „den bekendte franske Socialdemokrat Albert Thomas“. Ja, han er ikke fransk, han hedder ikke Albert og er altsaa heller ikke det ærede Medlem bekendt. Sagen er den, at det er den engelske Arbejdsminister Thomas. Den Slags Uheld kan enhver have, naturligvis, men det er jo kedeligt nok, naar det er i en Skattepjece, som Harald Nielsen har udsendt til os, at disse dybsindige Betragtninger forekommer, som det ærede Medlem her har været saa heldig at citere af „den bekendte franske Socialdemokrat“.

Jeg vil i øvrigt gerne sige i Anledning

af det smukke Citat, hvor det ærede Medlem fremhævede, at det for enhver ung Mand gjaldt om, at han ikke saa hen til Staten som den, der skulde redde ham og hjælpe ham, at det er lidt uklart i Forhold til den Betragtning, som man fra det ærede Medlems Parti saa ofte hører gjort gældende, at det maa være Statens Pligt at hjælpe til, at de forskellige bliver siddende ved deres Slægtsgaarde. Det gælder jo i mange Tilfælde unge Mennesker, som efter Venstres Lærdomme altsaa skal se hen til Staten som den, der har Pligt til at redde dem ved paa denne Maade at sætte dem i Vej. Det ærede Medlem udtalte med Hensyn til Lønningerne i Landbruget, at de skulde øges med Indtægtsmulighederne, naar disse øgedes. Ja, desværre har dette jo ikke hidtil hørt til Venstres fire Absolutter; i den Tid, vi havde Højkonjunktur her i Landet, hørte vi ikke noget til den Doktrin, at Lønningerne skulde øges med Indtjeningsmulighederne.

Det ærede Medlem gjorde i øvrigt en Bemærkning til mig i Anledning af et Citat af Hørup, som jeg havde fremdraget; Hørup havde ved den Lejlighed talt om det privilegerede Landsting, men et saadant, sagde det ærede Medlem, eksisterede jo ikke længere. Jeg tror ikke, det ærede Medlem er ubekendt med, at vi i den nuværende Forfatning i Kraft af de landstingsvalgte har en Rest af det gamle privilegerede Landsting, hvad der er den eneste Forklaring paa, at to Partier, der ifølge selve Vælgertallet hverken har Flertal til Folketinget eller til Landstinget, i Landstinget stadig væk har kunnet øve den politiske Magt, som de har, og dække sig netop bag Landstinget paa den Maade, som Hørup ved den Lejlighed talte om.

Til Slut udtalte det ærede Medlem om sit Partis Stilling politisk: Vi agter

„ikke at fritage Regeringen for Ansvaret for Gennemførelsen af en Politik, som vi anser for samfundsskadelig.“

Dette Standpunkt kan jeg paa mit Partis Vegne takke det ærede Medlem for. Jeg forstaar Udtalelsen saaledes, at det ærede Medlem ikke agter at benytte sit Partis Stemmer i Landstinget, hvor der er Tale om, at det ærede Medlem ved sit Partis Stemmer kan udrette politisk det, som han kalder at fritage Regeringen for et Ansvar, paa en saadan Maade. Det takker jeg det ærede Medlem for, og jeg er overbevist om, at netop en saadan Stilling vil skabe Sundhed i Danmarks politiske Liv.

Jeg vender mig derefter til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller. Det ærede