

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Knud Kristensen: Da vore Ændringsforslag ved Sagens anden Behandling er forkastet og Lovforslaget derfor nu fremtræder i en saadan Form, at vi maa mene, det bliver en for Land og Folk skadelig Lov, der kommer ud deraf, skal jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme imod Lovforslaget.

Christmas Møller: Lovforslaget foreligger her ved tredie Behandling i en Skikkelse, som vi ikke kan tiltræde, og oveni i Købet saaledes, at det subsidiære Ændringsforslag, som de to store Mindretalsgrupper her i Tinget havde stillet i Fællesskab, er der heller ikke taget noget Hensyn til. Vi for vort Vedkommende maa derfor tilraade at stemme imod Lovforslaget.

Hartel: Jeg har udtalt mig om vort Partis principielle Stilling til Lovforslaget. Det System, som det gaar ind for, er dyrt og daarligt. Jeg anbefaler mine Meningsfæller at stemme imod Lovforslaget.

Thomas Pedersen: Jeg skal paa Kommunistisk Partis Vegne ganske kort udtale, at vi har stillet os ret skeptisk over for hele denne Lov, og det har især været den utilstrækkelige Udformning af § 11, vi har hæftet os ved. Vi er stadig i Tvivl, om denne Paragraf virksomt kan begrænse den Prisstigning, der er en Følge af Importbegrænsningen, men meget afhænger naturligvis af, om Regeringen i sin Administration virkelig har Vilje til at begrænse den Prisstigning, som vi venter vil komme, og som delvis allerede er kommet. Handelsministerens Ord til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen om, at en fast Kronekurs er en Nødvendighed, og at den nuværende Kronekurs skal fastholdes, modtager vi med Tilfredshed, selv om de hidtidige Erfaringer med Hensyn til Løfter i denne Henseende ikke har været saadanne, at vi bygger særdeles sikkert paa det. Alligevel henleder vi Opmærksomheden paa dette absolutte Løfte fra Handelsministeren, og ud fra dette vil vi ikke stemme imod Lovforslaget, men undlade at stemme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 78 Stemmer mod 56.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Der er ikke mere at foretage i dette Møde. Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 5. December, Kl. 10 med følgende Dagsorden:

Fortsettelse af første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1936 til 31. Marts 1937.

Mødet hævet Kl. 22²⁵.

26de Møde.

Torsdag den 5. December Kl. 10.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1936 til 31. Marts 1937.

Forhandlingen genoptoges.

Hartvig Frisch: I første Omgang af denne Finanslovdebate har det naturligvis været Valget og dets Resultater og den Lære, Valget har kunnet give, som har været det egentlige Indhold i Indlæggene. Efter at selve Debatten nu i første Omgang har udfoldet sig, saa forekommer det mig efter det Forløb, den har haft, at det, vi nu staar over for, er det alt overskyggende økonomiske Problem, som ogsaa har været meget stærkt fremme i Debatten, nemlig Forholdet mellem Landbruget og Byerhvervene. Men før jeg vender mig til dette Problem, er det rimeligt, at jeg først giver Svar dels til Ordførerne, dels til andre, der direkte har henvendt sig med Bemærkninger til mig.

Det ærede Medlem Hr. Krag savnede i mit Indlæg i Debatten Tonen fra det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen. Jeg vil gerne stille det Spørgsmaal til det ærede Medlem: Mon det ikke nok saa meget var Valgets Tone, det ærede Medlem har følt sig ubehageligt berørt over, og som faldt ham for