

[Hartel.]

rende Priser paa Landbrugsvarer før Krigen, saa kan de ubetydelige Modifikationer, som det ærede Medlem Hr. Ragers Betragtninger involverede, ikke influere paa disse Tal, saaledes at de ikke har den af mig tilsigtede Beviskraft. Derimod søgte det ærede Medlem ikke at bestride Rigtigheden af det, jeg her fra denne Talerstol har fremholdt; at Landbrugets Indtægt var faldet fra 19 til 13 pCt. af Befolkningens samlede Indtægt og Formuen fra 27 til 21 pCt. Dette viser, at de Forsøg, der gøres paa at hævde, at Valutacentralen medfører en ligelig Fordeling i Indtægts- og Formueforhold i vort Land, er forgæves og ikke burde anstilles fra denne Talerstol, og jeg kan sige til det ærede Medlem, at naar han trøster Landbruget med, at Valutacentralen vilde gøre det saa godt for danske Landmænd, saa mindes jeg det gamle Ord, der siger: Vi frygter Danaerne, ogsaa naar de kommer med Gaver, for vi tror ikke paa de Gaver, som denne Valutacentral paastaas at skulle tilføre det danske Landbrug.

Den højtærede Handelsminister affærdigede fra denne Talerstol kategorisk de Ændringsforslag, der var stillet. Det er selvfølgelig forgæves at haabe paa, at man fra den Side under Paavirkning af de Argumenter, vi har fremført, skulde besinde sig eller sunde sig eller tænke sig om endnu en Gang vedrørende hele den alvorlige Lovgivning, her foreligger. Men de Herrer kan ikke fortænke os, som har en afvigende Opfattelse, i, at vi har gjort den gældende.

Der hævdes, at denne Lovgivning har saa stor Betydning for Beskæftigelsen; men vi hævder fra vor Side, at en effektiv Hjælp til Landbruget gennem valutarisk Tilpasning eller ad andre Veje vilde være en lige saa stor, ja, større Løffestang for varig Beskæftigelse her i Danmark end de Forslag, som den højtærede Regering søger at faa gennemført her i Rigsdagen. Jeg spørger: hvad tænker den højtærede Regering paa at gøre for at standse den Strøm fra Land til By, som nu har været i Gang i de sidste 5—6 Aar under Valutacentralen, en Strøm, over for hvilken der ikke synes at være truffet nogen Modforanstaltning?

Fra Venstrepartiets Side har man stillet sig uvenlig over for vore Ændringsforslag. Jeg ved godt, lige saa vel som den gamle

Solon, at det er vanskeligt at behage alle, men jeg havde dog tænkt mig, at naar vi fremsatte en Række Ændringsforslag netop til Venstres Forslag, vilde det blive betragtet som en Imødekommenhed over for Venstre, et Forsøg paa at skabe et fælles Forslag, og det siges endog af den ærede Ordfører for Partiet, at han erkender, at disse Forslag fra vor Side paa visse Punkter er Forbedringer. Det er jo mærkeligt at faa denne Modtagelse, naar man kommer med sagligt udarbejdede Forslag, som man endda fra den Side anerkender som Forbedringer. Det er i og for sig mærkeligt, at naar vi kommer og tilbyder at lægge Centralvarme og elektrisk Lys ind i Venstres Hus, vil de ikke modtage det, men stiller sig afvisende.

Jeg kan imidlertid sige, at selv om Venstre afviser vore Ændringsforslag og anbefaler at stemme dem ned, vil vi ikke bære os lige saa utaknemmeligt ad lige over for Venstre, idet vi vil afholde os fra at stemme, naar Venstres Ændringsforslag ribbet for de af os fremsatte Ændringer kommer til Afstemning. Derigennem stiller vi os jo væsentlig mere imødekommende, end Venstre gør.

Det er jo ikke en ny Tanke med disse 10 pCt. Jeg har her Landbokommissionens Betænkning for mig, og med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg fremføre et ganske kort Citat fra pag. 21 i Kommissionsbetænkningen, hvor der er Tale om en Indstilling fra de Herrer Kyed, Bækgaard og Brorsen; der staar netop der, at det Beløb, som skal bruges til Dækning af Underskuddet paa Smøreksperten, kan dækkes ved en Valutaomsætningsafgift. Her har vi erklæret os villige til at forhandle om, hvorvidt Afgiften skal være ens for al Valuta eller vekslende under Hensyntagen til Valutaens Anvendelse, og det forekommer mig, at det ser mærkeligt ud, at naar vi nu kommer med et af Venstres Børn ved Haanden, vil dette Parti slet ikke kendes ved Barnet mere, men viser baade os og Barnet væk. Det er, synes jeg, en lidet saglig motiveret Politik i denne Forbindelse at henvise os til, at vore Ændringer kunde være gode nok, hvis de var fremkommet som Ændringsforslag til Regeringens Lovforslag. Jeg ser ikke Dybsindigheden i denne Bemærkning fra den ærede Ordfører for Partiet Venstre.