

[Rager.]

ske gerne have, han er maaske ikke glad ved at se hende hænge over Symaskinen, men hvis han ikke har Penge nok, fordi den Mand, fra hvem han faar Penge for en Arbejdspræstation, ikke vil give ham mere, og han ikke kan faa flere andetsteds, bliver han naturligvis nødt til at give Afkald paa Behagelighederne. Og naar man nu taler om, at man i andre Lande ikke har behøvet saa stærke Restriktioner som her, maa man være klar over, at vi her i Danmark har været i den lykkelige Situation igennem mange Aar at kunne tillade os en Import af luksusagtig Karakter i langt større Stil, end Tilfældet har været i mange Lande rundt om i Europa. Derfor kan det være nødvendigt for os at gribe noget mere ind, og vi fra vor Side mener, at en demokratisk Politik maa gaa ud paa at sørge for, at det først og fremmest bliver Varer af luksusagtig Karakter, som vi griber ind over for. Og lad saa mine Ord herom være et Svar til det ærede Medlem Hr. Krag, naar han i en Artikel, som er sendt ud til en Række Blade af Venstre, taler om, at Det radikale Venstre intet Standpunkt har i Valutasagen. Lad saa dette være mit Svar hertil. Vort Standpunkt er ganske klart og udformet i nøje Kontakt med de demokratiske Linier, der er vore.

Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller vil jeg gerne sige, at de Udtalelser, det ærede Medlem nu fremsatte med Hensyn til Citatet af det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen, glædede mig. Jeg forstod deraf, at det ærede Medlem ikke var bekendt med det fuldstændige Citat; jeg forstaa derfor, at det ærede Medlem kunde fremsætte de Udtalelser, han fremsatte i Eftermiddags, og jeg finder ogsaa, at det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen kan være tilfreds med de Udtalelser, der faldt her i Aften.

Men jeg vil derefter gerne sige et enkelt Ord til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller angaaende den manglende Forhandling i Udvalget, og jeg vil sige det paa den Maade, at jeg beder den højtærede Formand om Tilladelse til et meget kort Citat; det er af en pæn Bog, det er af Folke-tingstidende, nærværende Aargang Sp. 376—77, og det er af en saa notabel Taler som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller. Det ærede Medlem siger ved første Behandling af denne Lov:

„Derfor siger jeg til Regeringen, at saaledes som den har forelagt dette sit Forslag af 30. September og for øvrigt efter Valget den 13. November, saa er

der intet at forhandle om. Vi ønsker et helt andet System og forbeholder os eventuelt at stille Ændringsforslag i den Henseende; men indlade os i Forhandling om at rette et Komma her eller at faa et Punktum ændret paa den ene eller den anden Maade, gør vi ikke“ o. s. v.

Det forekommer mig, at det ærede Medlem allerede paa det Tidspunkt har givet til Kende, at en Forhandling ønsker det ærede Medlem ikke. Jeg vil protestere mod det ærede Medlems Anke over for, hvad der er skrevet af Flertallet i dets Betænkning. Denne Betænkning er fuldt ud i Overensstemmelse med, hvad der er sket.

Men skal vi endelig til at gaa Betænkningen igennem i Enkeltheder, saa vil jeg gerne have Lov til at tage et enkelt Udtryk ud af det ærede Medlems Betænkning. Det ærede Medlem skriver, at Systemet betyder „en stedse mere omsiggribende Socialisering af hele Landets Erhvervsliv“. At det ærede Medlem skriver „omsiggribende“ i eet Ord, skal jeg ikke opholde mig ved, selv om det forekommer mig at være en meget stærk og lang Orddannelse, men derimod skriver det ærede Medlem, at Systemet betyder en Socialisering af hele Landets Erhvervsliv. Mod dette maa jeg protestere paa det bestemteste. Man skulde næsten tro, at denne Linie skyldtes det ærede Medlem Hr. Prieme. Det ærede Medlem Hr. Prieme ved jo ikke, hvad jeg allerede har omtalt i Aften, hvad Diktatur betyder. Det ærede Medlem ved aabenbart heller ikke, hvad Socialisering betyder. For Socialisering betyder, at der udføres Forretninger for Statens Regning. Det er for det offentlige Regning; ellers er det ingen Socialisering. At socialisere et Erhverv vil sige at gennemføre dette Erhverv for det offentlige Regning. Dette er Socialisering. Men man kan naturligvis bruge dette Ord, hvis man vil bruge det agitatorisk, over for lidet tænkende Sjæle eller Folk, hvis Sprogopfattelse af Fremmedord er lige saa daarlig som dens, der har skrevet det.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller skuffede mig i Aften paa eet Punkt. Jeg havde troet, at det ærede Medlem vilde have været fornuftig nok til at indrømme, at det Forslag, som de Konservative havde forelagt, led af den tekniske Fejl, jeg paapegede i Eftermiddags, at man i Virkeligheden havde sagt: Ja, det er rigtigt, vi har glemt at skrive en Formaaalsparagraf. Det ærede Medlem sagde: Vi ved jo alle sammen her i Salen, hvad det er, der er Tale om! Ja vel, det ved vi, men vi kan jo ikke skrive Love paa Grundlag