

### [Christmas Møller.]

handelskammeret stillede Ændringer, og han svarede nej. Jeg har ikke beklaget mig over det, jeg har blot konstateret det som det Faktum, det nu engang er. Men naar dette er Tilfældet, hvad jeg ikke engang politisk siger noget videre til, saa er det, jeg synes, de Herrer skulde holde sig for gode til at tale, som de gør, og skrive, som de gør, og jeg synes, at de meget hellere, om jeg saa maa sige, skulde være fornuftige med det samme. Naar den højtærede Minister siger, at man ikke vil skyde noget Ansvar fra sig, at man ikke vil dække sig, synes jeg, De skulde acceptere det subsidiære Ændringsforslag med det samme, thi det er i hvert Fald givet — saa meget tror jeg, jeg kan sige —, at det kommer De ikke udenom. (*Hans Nielsen*: Det er jo Diktatur!). Nu skal det være Diktatur — efter at man har ført en Valgkamp paa, at Ministeren skal have al Magten, og efter at man har stillet et Lovforslag om, at Ministeren skal have al Magten, saa siger man til ham: Du skal ikke have Lov til at rode rundt med et Valutaudvalg, som alligevel ikke har noget at skulle have sagt! Jeg kan godt se den blege Frygt for Ansvaret hos de Herrer. Jeg kan godt se Rædselen for virkelig at tage Ansvaret. Man hørte jo ogsaa, at Ministeren bemærkede, at noget særligt Løfte med Hensyn til, hvordan det vilde gaa med Benzin og anden Indførsel, fik man ikke. Men jeg siger blot til de Herrer — og hvis Formanden oven i Købet vilde tilstaa Dem en lille Pause til at tænke Dem om i, var det maa-ske formaalstjensligt —, at De kan lige saa godt gøre det med det samme. Dette er efter min Opfattelse fuldkommen givet.

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, at det, min Gruppe har besluttet, er, hvad der skulde ske til dette Øjeblik i Folketinget, og naar Sagen gaar videre, beslutter den efterhaanden, saaledes som alle Grupper gør det, hvad der skal ske. Gør den socialdemokratiske Rigsdagsgruppe ikke det samme? Hvordan skulde man i øvrigt ellers bære sig ad? Jeg ved endnu ikke, i hvilken Skikkelse dette Forslag kommer over i det høje Landsting, og naar vi ser, hvilken Skikkelse det kommer over i, drøfter man inden første Behandling, hvordan Stillingen skal være der. Naar det saa kommer i Udvalg, behandler man, hvordan Stillingen skal være der, ganske naturligt og ligetil, som man altid har gjort det. Der er ikke noget som helst underligt heri, og det er fuldkommen meningsløst og urimeligt af det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen at tale

om Landstingsdiktatur eller om Diktatur i det hele taget.

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Rager og for saa vidt naturligvis ogsaa i den Forbindelse til det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen, at den Udtalelse, jeg citerede af ham, havde jeg naturligvis ikke set i en fyldigere Skikkelse end den, jeg citerede, og naar man følger efter Citatet, saaledes som det ærede Medlem Hr. Rager gjorde det, kommer der altsaa den stik modsatte Mening ud af den, den Mening, forstaar jeg, at nu skal vi have den rene radikal-socialistiske Vare, nu skal vi virkelig se Forslagene i al deres Klarhed og Styrke, og jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Rager vil indrømme mig, at saadan som jeg havde set Udtalelsen, maatte man forstaa den paa den Maade, men naturligvis indrømmer jeg særdeles gerne over for det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen, at det, vi altsaa nu skal forstaa, er, at Forslagene kommer i den mest yderliggaaende Form, man overhovedet kan tænke sig. Det er det, de Herrer vil.

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Rager, at der var jo ikke nogen som helst Anledning for mig til at gøre nogen Bemærkning til det ærede Venstreparti i Anledning af dets Stilling, for dets Stilling viser en positiv Indstilling med Hensyn til Valutaattester og Importbegrænsning og meget andet, og hvis der var nogen Strid i Fjor imellem forskellige angaaende dette, saa var det jo i Virkeligheden paa et helt andet Grundlag, den fandt Sted. Ogsaa hertil nikker det ærede Medlem Hr. Rager — saa er vi færdige med det.

Til det ærede Medlem Hr. Hartel kan jeg sige, at vi kan ikke medvirke til hans Ændringsforslags Fremme, men vil paa en enkelt Undtagelse nær stemme imod dem.

Jeg vender mig dernæst til den højtærede Handelsminister og kommer herigennem ogsaa til at svare det ærede Medlem Hr. Rager, idet det ærede Medlem Hr. Rager, tror jeg, det var, sagde, at der intetsteds i vort Forslag stod noget om, hvad Formaålet var. Jeg maa maaske i den Forbindelse sige til det ærede Medlem, at Forslaget har en Titel: „Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler, om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta og om Indførselen af Varer i Riget“. Og dernæst kan det ærede Medlem Hr. Rager jo ikke være i Tvivl om, at paa samme Maade som det i Regeringens Forslag og i den Lovordning, vi har haft, i Virkeligheden meget mere er Maaden, paa hvilken Tingene praktiseres, end selve det,