

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.] og nyttigt Arbejde, og det er ogsaa min Hensigt at benytte Ankenævnets Bistand i Fremtiden i videre Omfang end hidtil, saaledes som det er nævnt i Betænkningen fra det nedsatte Udvalg.

Det ærede Medlem kom ind paa en Række Enkelttilfælde, som har været omtalt i Aviserne. En Del af de Vanskeligheder, der har foreligget i de nævnte og andre Tilfælde, er det lykkedes at afværge eller afhjælpe. En nærmere Omtale paa dette Sted af de enkelte Firmaers Forhold vilde dog næppe være naturlig eller heldig, og jeg skal derfor ikke komme ind herpaa.

Jeg skal nøjes med at udtale, at Valutakontoret, for saa vidt det oplyses, at Misbrug har fundet Sted, altid griber ind med haard Haand heroverfor og overgiver de paagældende Sager til politimæssig Behandling. Dette er nødvendigt for at beskytte de lovlige næringsdrivende imod, at mindre samvittighedsfulde Personer forskaffer sig Fordele paa de andres Bekostning. Det er ud fra samme Betragtning, at der ifølge Lovforslaget er aabnet Adgang til at inddrage saadanne Personers Importret i Tilfælde, hvor grove Misbrug har fundet Sted.

Endelig kom det ærede Medlem ind paa en Omtale af forskellige praktiske Spørgsmaal i Forbindelse med Valutaordningens Administration, dels det Hasardmoment, der ligger i, om man har søgt sine Bevillinger paa et Land, hvor Bevillingsprocenten er høj, eller paa et Land, hvor Procenten af handelspolitiske Grunde viser sig at blive meget lav. Dette er et gammelt Spørgsmaal og et Spørgsmaal, som jeg godt forstaar, at Importørerne stadig rejser. Hvis det ærede Medlem eller andre kan foreslaa en bedre Ordning, vilde jeg meget gerne medvirke til en Ændring, men helt let er det ikke. Grosserer-Societetets Komité har i alt Fald, saa vidt jeg ved, ikke kunnet foreslaa Valutakontoret en bedre Fremgangsmaade end den hidtidige, men her er der et Punkt, hvor det nøjere Samarbejde, som det er Tanken at indlede med Erhvervsorganisationerne, forhaabentlig kan bære Frugt. Det samme gælder det af det ærede Medlem berørte Spørgsmaal om Frigivelse af oplagte Varer, der allerede er betalt.

Endelig gav det ærede Medlem Udtryk for Bekymring med Hensyn til Forsyningen af Industri- og Haandværksvirksomheder, der ikke tidligere selv har importeret, med de for dem nødvendige Materialer. Jeg er enig i og har selv haft Opmærksomheden

henvendt paa, at der her foreligger et Spørgsmaal, som kræver nøje Overvejelse.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen var inde paa Spørgsmaalet om vor Pengepolitik. Jeg kan heroverfor sige, at det, som tidligere af Regeringen udtalt, er Regeringens Opfattelse, at en fast Kronkurs er en Nødvendighed, og at den nuværende Kurs maa fastholdes. Dette er et af Lovforslagets Hovedformaal.

Med Hensyn til Lovforslagets Forbud mod urimelig Prisforhøjelse henviser jeg til Lovforslagets Bemærkninger. At det i Henhold til Trustloven nedsatte Kontroludvalg har ført en forholdsvis ubemærket Tilværelse skyldes dels, at Udvalgets Beføjelser er meget snævert begrænsede ifølge Loven, dels at der hidtil kun har foreligget ganske enkelte Klager.

Ud fra de anførte Synspunkter kan jeg ikke tilraade, at de af Mindretallene stillede Ændringsforslag vedtages, men maa anbefale, at Lovforslaget vedtages i dette høje Ting med de af Flertallet inden for det nedsatte Udvalg stillede Ændringsforslag.

Ordføreren (Hans Nielsen): For en Gangs Skyld var det ærede Medlem Hr. Christmas Møller i Eftermiddags i Stofnød, da han skulde tale ved anden Behandling af dette Lovforslag, og som Følge deraf blev et af de væsentligste Afsnit i hans Tale en Klage over den Behandling, han og hans Meningsfæller havde faaet i Udvalget; det ærede Medlem mente, at med Hensyn til den Behandling, som var blevet Lovforslaget til Del i Udvalget, var der meget at anke over. Jeg tror, det ærede Medlem tager fuldstændig fejl i saa Henseende. Det ærede Medlem talte om, hvorledes det gik til i de gode gamle Tider med Hensyn til Behandlingen i Udvalgene: da blev Betænkningerne forelagt, ogsaa Mindretalsbetænkningerne, saa vidt jeg forstod paa det ærede Medlem. Det maa være længe siden — jeg har jo ogsaa været her i en Aarrække lige saavel som det ærede Medlem, og jeg husker meget vel, hvorledes vi, dengang det ærede Medlems Parti og Venstre havde Flertallet, blev behandlet, naar der skulde afgives Betænkninger. Som Regel fik vi Ordre til at indlevere dem inden et nærmere fastsat Klokkeslæt, og de Betænkninger, de selv vilde afgive, dem fik vi saamænd ikke noget at vide om.

Men hvad klager det ærede Medlem over i denne Forbindelse her? Er Betænkningen ikke forelagt for det ærede Medlem i Udvalget? Jeg erindrer i alle Tilfælde, at