

[Hans Hansen (Rørby).]

dem ud af Landet efter den Efterspørgsel, der finder Sted, er en Ting for sig. Men denne Betragtning er direkte den samme, som Regeringspartierne har anlagt over for Valutakontoret, og som jeg nævnte før, nemlig en Betragtning, der kun dækker Interesserne i Fagforeningerne og i Storindustrien i vort Land. Det maa altid blive i Strid med Forbrugernes Interesser, naar Partiet Venstre her kommer ind paa den samme Betragtning, som er Grundlaget for selve Regeringens Valutapolitik. Jeg beklager derfor, at vi ikke kan stemme for Partiet Venstres Ændringsforslag under I og II.

Hvad de Underændringsforslag angaar, som er stillet af Det frie Folkeparti uden for Betænkningen, er der først Ændringsforslag under Nr. 2, som gaar ud paa, at udenlandske Tilgodehavender skal, saa snart Fordringshaveren har faaet Raadighed over Beløbet, hjemføres til Danmark, men at Ejeren beholder Dispositionsretten over sin Valuta med de i denne Lov givne Indskrænkninger. Det kunde egentlig være rart at faa fastslaaet, hvem det er, der ejer den hjemførte Valuta. Det frie Folkepartis Ændringsforslag under Nr. 4 om at indføre en 10 pCt.s Valutaafgift maa vi absolut stemme imod, fordi vi er af den Opfattelse, at dets Gennemførelse kun vilde forringe Vareomsætningen her i Landet og fordyre Varerne i endnu højere Grad, end det sker ved Valutakontorets Virksomhed.

Hvad angaar det af Det frie Folkeparti under Nr. 7 stillede Underændringsforslag, som omhandler Varebytningen, da har vi før været inde paa Betragtninger om denne Varebytning og stillet Forslag til Ændringer i Valutaloven om Kompensationshandel. Jeg kan godt se, at der er mange Svagheder ved Varebytningen, men paa den anden Side tror jeg, at det at aabne Adgang for Kompensationshandel næsten er den eneste Vej til at skabe en Slags Afvikling af Valutaloven. Men ved de Bestemmelser, der er foreslaaet i sidste Stykke, havner vi efter min Opfattelse i Virkeligheden i det selv samme, at det skal være Myndighederne, der til enhver Tid skal være bestemmende om, hvornaar Priser kan betragtes som Dumpingpriser og hvornaar ikke.

Hvad det Ændringsforslag angaar, som er stillet subsidiært af Det konservative Folkeparti og Venstre i Forening, gaaende ud paa at afskaffe Valutaudvalget, vil vi kunne stemme for det, idet ogsaa vi mener, at naar Rigsdagen har vedtaget en Lov, skal Rigsdagen ikke fremdeles kon-

trolere i den Forstand. Vi mener, at Rigsdagens Indgreb i Vareomsætningen næsten altid maa være af det onde. Der er med Hensyn til at komme ud af den Misère, vi er ført ind i ved Valutaloven, kun det at haabe, at Regeringspartierne paa dette Omraade, som efterhaanden paa alle Omraader, faar det fulde Ansvar.

Hvis Regeringspartierne — og i denne Henseende fremførte jo det ærede Medlem Hr. Rager en Betragtning ved et Citat, som skulde dække det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasens Tanke — vil gaa ind paa en Politik, der tager Sigte paa en frisinde, en frihandelsvenlig og en grundskyldsvenlig Lovgivning, saa skal Regeringspartierne i hvert Fald ikke komme til at mangle min Gruppes Støtte til sin Politik. Men saa længe den gaar den modsatte Vej, finder jeg det anmassende, at man vil prøve paa at gøre os, som er i Mindretal, til mindreværdige som nationale, naar vi ikke vil gaa ind paa noget, som vi mener er skadeligt for vort Land. Og vi mener, at det, der ligger i Valutacentralen saavel som i hele vor Toldlovgivning, er landsskadeligt og fordærveligt for hele vor Omsætning, Industri og Handel til syvende og sidst, at Industri, Handel og Erhverv kun kan foregaa under frie Former, og at Befolkningen og Handelsstanden er de Faktorer, som skal til for at regulere Handelsomsætningen.

Overalt, hvor Rigsdagen griber ind i Handelslivet, Erhvervslivet og Produktionen, opnaar man i Virkeligheden kun at hemme Produktion, Handel og Omsætning. Ud fra den Betragtning har vi stemt imod den Slags Forslag og vil ogsaa ved Afstemningen om Valutalovforslaget her som sædvanlig stemme imod dets Gennemførelse.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Prieme har Ordet. Det ærede Medlem Hr. Prieme har forud for Mødet meddelt Formanden, at han ikke kunde blive færdig med sin Tale i den Tid, som Forretningsordenen tildeler ham, derfor er der blevet givet 10 Minutter ekstra, altsaa 25 Minutter til det ærede Medlem.

Prieme: Den nugældende Valutalov har været gældende i 3 Aar, og den skal nu virke i en Periode paa 2 Aar til — saafremt den ikke bryder sammen forinden, hvad jeg senere skal komme tilbage til. Det forekommer mig, at denne Lov kunde have været affattet paa en langt bedre Maade, ikke alene for Administrationen, som skal have med Loven at gøre, men ogsaa for de Erhverv, den i særlig Grad tager Sigte paa.