

[Rager.]

og Arbejdsomhed i Retning af at finde paa Udveje; for naar man tænker paa, at vi i Fjor Sommer havde et Udvalg siddende, der arbejdede paa at finde en Form for Afvikling af Valutacentral-Ordningen, og naar man endvidere tænker paa, at der fra Venstres Side kom et Forslag fra det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, og at der fra konservativ Side kom, saa vidt jeg erindrer, 2 eller 3 forskellige Indstillinger, saa er det jo i Virkeligheden ganske godt gjort, at man nu i Aar fra de samme Partier ser ganske nye Klæder syet. Det viser, at det er et uhyre vanskeligt Omraade at arbejde sig frem paa; men jeg tror ogsaa, at de to Oppositionspartier vilde have staaet sig ved at erkende, at trods al god Vilje, trods alle Ønsker om at komme bort fra den nuværende Ordning kan Cirkelns Kvadratur heller ikke løses i dette Tilfælde, og saa hellere skulde have arbejdet med paa i saa høj Grad som muligt at faa en tilfredsstillende Udformning af det Forslag, som foreligger her i Dag!

Hvis jeg vilde gaa nærmere ind paa en Kritik af Venstres Ændringsforslag, var dette meget vel muligt, idet jeg i høj Grad vilde kunne finde et grundlæggende og udmærket Materiale hertil, hvis jeg gennemlæste de Taler, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller holdt i Fjor, dengang Venstre havde stillet et andet Forslag, dengang det ærede Medlem Hr. Christmas Møller var en veltalende Forsvarer for et Forslag som det, vi gennemfører i Aar, dengang han var en stærk Angriber af det Forslag, Venstre da havde stillet. Men jeg skal give Afkald paa at opriske disse det ærede Medlems ældre Taler. Til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, der kom ind paa Spørgsmaalet om Pristallene, skal jeg sige, at jeg jo sidst havde taget Aaret 1929's Gennemsnit, fordi det ærede Medlem havde talt om dette Aar, og sammenlignede det med August Maaned i Aar, vidende, at hvis jeg tog Oktober 1929 og Oktober i Aar, gav det praktisk talt samme Resultat, og det fremholdt jeg da ogsaa for det ærede Medlem. Det ærede Medlem beder nu om at faa taget Gennemsnittet. Jeg kan ikke tage Gennemsnittet af 1935, men jeg kan tage Gennemsnittet af de sidste 12 Maaneder, og hvis jeg gør dette, saa finder jeg, at i Forhold til Pristal 100 i 1929 har vi nu for Eksportvarer Pristallet 80 og for Import- og Hjemmemarkedsvareer Pristallet 90.

Nu har vi i flere Aar fra Venstrepartiets Side hørt Udtalelser om, at disse Pristal

havde fjernet sig langt fra hinanden, og at det gjaldt om at nærme dem til hinanden igen. Det er dette, som er sket under Valutacentralens Ægide. Men nu synes det pludselig, som om det ærede Medlem, der i Dag er Ordfører for Venstre, ikke mere har Interesse for dette, men begynder at tage andre Betragtninger med ind. Men saa kan jeg blot nævne som et Sammenligningstal, uden at kunne gaa for meget i Detailler her i Øjeblikket, at hvis det ærede Medlem tager Leveomkostningerne i 1929 og Leveomkostningerne i Dag, beregnet paa Detailtallet og paa de Varegrupper, der nu engang gaar ind der, ligger disse Leveomkostninger praktisk talt ens. Dette giver altsaa en lille Antydning af Omkostningerne, naar disse ligger ens, trods det at Engrospristallet er sunket henholdsvis 20 og 10 pCt.

Der er en lille Forskydning; men jeg har heller aldrig hævdet over for det ærede Medlem, at alt var udlignet. Jeg har over for det ærede Medlems ganske overdrevne Udtalelser om, hvorledes Udviklingen er gaaet imod Landbrugserhvervet og for nogle Byerhverv fra 1932, da Valutacentralen begyndte at virke, og indtil nu, fremholdt disse Tal og sagt: Det ærede Medlem har ikke Ret; i det store og hele er vi naaet hen imod en Udligning, og vi er kommet meget stærkt hen imod den, al den Stund Eksporterhvervsprisen i 1932 var 50 og Hjemmemarkeds- og Importprisen var 80 mod 100 for alt i 1929 og mod 80, respektive 90 nu.

Dette kan man ikke komme udenom, og derfor maa det ærede Medlem ikke sige, at det ærede Medlem ved første Behandling fremsatte en Række Udtalelser, som ikke er blevet imødegaaet. Det gælder ikke for de Udtalelsers Vedkommende, der blev fremsat, og som har været fremsat med det for Øje at sige, at denne Ordning har været en mod Landbruget virkende og ensidigt til Gunst for Industrien virkende Ordning. Dette er forkert. Tværtimod, det er modsat; og det var ogsaa det, det skulde være. Selvfølgelig, i første Række skulde vi skaffe os bedre Priser og bedre Mulighed for det Erhverv, som skaffer den største Mængde Valuta til Landet. Dette har jo været tilsigtet. Det har været det naturlige, og det har været det rigtige, og dette er jo ingen af os gaaet blinde til. Men vi maa protestere, naar det ærede Medlem vil hævde, at noget andet har været Tilfældet.

Der var en Ting, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller omtalte ved første Behandling, og som jeg dengang