

[Knud Kristensen.]

andet Tidspunkt, hvor vedkommende ikke skal købe den. Det, som har Betydning for hans Økonomi, er, hvad han skal give for Varen, den Dag han skal købe og betale den, det vil sige, det er Detailpristallet, der er afgørende, og dør kommer jo ogsaa hele den indenlandske Omkostningskonto, den belaster Priserne, i Betragtning. Derfor er det, som sagt, det, man skal sammenligne: Hvor meget er Detailpristallet steget, og hvor meget er Salgspristallet steget for de Varer, som det vedkommende Erhverv har at sælge?

Jeg skal til Oplysning herom blot nævne nogle enkelte Tal. Landbrugets Pristal i Regnskabsaaret 1929—30 var efter Landøkonomisk Driftsbureaus Opgørelse 139. Det var i 1934 117, men her er ganske vist det at bemærke, at der er een Gren, Flæskeproduktionen, som indgaar i dette Tal med et meget højt Tal, nemlig 167; men denne Produktion er jo begrænset, saadan at man her kun i meget mindre Grad kan forbedre sin Økonomi, end hvis Produktionen var ubegrænset. Flæskets Pris indgaar altsaa i Pristallet, og derfor bliver dette Pristal sammenlignet med 1929—30, hvor der var fri Produktion, ubetinget for højt i Forhold til det tidligere. Det Pristal, man maa købe sine Varer efter, ligger for det sidste Aar oppe paa 170.

Det, der betinger f. Eks. Landbrugets Rentabilitet, er det: Hvad kan vi faa for vore Varer, og hvad skal vi give for vore Varer? 117 er det Pristal, vi sælger efter, og her er, som sagt, Flæskeprisen indregnet, hvorved Tallet bliver meget for højt, som jeg har gjort opmærksom paa. 170 er det Pristal, vi maa købe Varerne efter. Jeg tror, at af disse Tal vil det fremgaa, at en Paastand om, at Eksporterhvervenes, specielt Landbrugets, Vilkaar i Dag er nogenlunde lig med det, de var i 1929, er fuldstændig forfejlet, den er uden nogen som helst Forbindelse med Virkeligheden. Det viser Statistikken, ret forstaaet og ret benyttet, og det viser ogsaa den praktiske Mands Erfaring.

Formanden: Medens den ærede sidste Taler har haft Ordet, er der her i Salen opdelt en Række Underændringsforslag til Ændringsforslag Nr. 1 i Betænkningen,

Underændringsforslag stillet af de ærede Medlemmer af Det frie Folkeparti.

Disse Underændringsforslag kan ikke inddrages i Forhandlingen, medmindre Tinget dertil giver sit Samtykke, men hvis ingen Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Da ingen Indsigelse fremkommer, betragter jeg Samtykket som givet.

De stillede Underændringsforslag var:

Underændringsforslag til Ændringsforslag Nr. 1 i Betænkningen:

Af *Elbæk-Jessen, J. S. Foget, Hartel, Jens Thomsen og Valdemar Thomsen:*

Til I. Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om visse Foranstaltninger vedrørende den danske Valuta.

Til § 2.

1) Sidste Punktum affattes saaledes: „Saadanne vil forud være at forelægge for Udvalget i Henhold til § 1 og at godkende af dette, idet Formaalet skal være at styrke og fremme dansk Erhvervsliv og sikre Erhvervenes økonomiske Ligestilling.“

Til § 3.

2) I 4de Linie sættes „.“ efter Ordet „Penge“, og Resten af Paragraffen affattes saaledes:

„Udenlandske Tilgodehavender skal, saa snart Fordringshaveren har faaet Raa-dighed over Beløbet, hjemføres til Danmark. Ejeren bevarer Dispositionsretten over sin Valuta med de i denne Lov givne Indskrænkninger.“

Til § 4.

3) Paragraffen affattes saaledes:

„Omvæksling af fremmed Valuta til danske Kroner kan kun finde Sted gennem dertil autoriserede Banker, Bankiers og Vekselerere, og ingen Import kan foretages uden at være bilagt Certifikat for, at Fakturabeløbet er skaffet til Veje sammesteds.“

Nye Paragraffer.

4) Efter § 4 indsættes 4 nye Paragraffer, saalydende: