

**[Finansministeren.]**

Det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen udtalte, at der vel ikke kan være Tvivl om, at Statsrevisionen under den ene eller den anden Form maa yde sit Bidrag til denne Sags Opklaring. Jeg maa hævde, at denne Sag er opklaret. Jeg anser det for unyttigt og uheldigt saavel for Sagens Parter som for Hovedrevisorernes fremtidige Arbejde, om man bliver ved at kredse om denne Sag. Statsrevisionen maa selvfølgelig suverænt, ganske suverænt, tage Stilling til, om den yderligere vil foretage noget. Alle Oplysninger staa selvfølgelig til Statsrevisionens Raadighed, og Udvalgets omfangsrige Betænkning er tilstillet de Herrer Statsrevisorer, ligesom Hovedrevisor Hertel Wulff som Medlem af Statsregnskabsraadet naturligvis kan tale Hovedrevisoratets Sag, men den Side af Spørgsmaalet, der vender imod Regeringen, er afgjort, og denne Afgørelse kan ikke ændres. Det er mit Haab, at Statsrevisionen vil være enig med mig i, at denne Sag nu ikke bør optage Sindene mere. Der er Opgaver nok for Hovedrevisionen nu og i Fremtiden, og der er ofret Tid og Kræfter nok paa disse gamle Spørgsmaals Opklaring.

Det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen siger, at der ikke maa kunne opstaa Tvivl om, at Revisionsantegnelser kan trænge igennem til Ministeren. Nej, derom er ingen Tvivl, Regnskabsloven er i sig selv i saa Henseende ganske klar i sine Bestemmelser, og ingen tænker paa, i hvert Fald inden for den nuværende Regering, at forhindre Hovedrevisoratet i selvstændigt og helt suverænt at have Ret til over for Administrationen at føre sine Antegnelser frem til den deciderende Minister, men ingen kan heller forbyde en Minister, før han deciderer i en stor og vanskelig Sag, at skaffe Udveje for Sagens fulde Opklaring, før Decisionen falder. Det er dette, der er sket i den omhandlede Sag, og intet andet.

Om min Stilling til Hovedrevisionen kan jeg i øvrigt henvise til mine Udtalelser, da Kommissionen var nedsat i 1933, hvor jeg her i Tinget — det staa i Folketingstidende for 1933—34 Sp. 140, jeg beder om Tilladelse til et kort Citat — udtalte:

„Jeg anerkender det store Arbejde,

der gøres fra Hovedrevisorernes Side, og de voldsomme Angreb, der fra forskellige Kanter i den senere Tid er rettet, navnlig mod et enkelt Hovedrevisorat, tror jeg er aldeles forfejlet.“

Og senere:

„Det er givet, at hvis Hovedrevisorerne skal opfylde deres Hverv, maa de være kritiske, og det undgaas derfor heller ikke, at Hovedrevisorerne ved en enkelt Lejlighed kommer til at gribe fejl. Jeg gaar endog saa vidt at sige, at hvis Hovedrevisorerne ikke kom til at gribe fejl, vilde deres Revision ikke være saa dybtgaaende, saa omfattende, som den efter min Mening bør være.“

Og jeg sluttede med at sige:

„Hvis ikke Kontrol og Tilsyn er Formaålet med Revisionen, maa vi hellere ophæve den, men jeg tror, alle er enige med mig i de Betragtninger, jeg her har gjort.“

Begge de ærede Medlemmer Hr. Hassing Jørgensen og Hr. Hasle kræver Betænkningen offentliggjort. Dette maa jeg modsætte mig. Betænkningen er en Redegørelse for de deciderende Ministre. Den er skrevet med dette Formaal for Øje; Udvalget har ingen anden Opgave haft, og Offentligheden kan ikke have nogen Interesse i en Offentliggørelse. Der vindes intet ved en ny stor offentlig Debat om alle de mange Enkeltheder, som er omhandlet i denne Betænkning. Alle Parter er efter min Mening bedst tjent med, at Sagen nu afsluttes.

Det ærede Medlem Hr. Prieme fremsatte den Forespørgsel, om det var rigtigt, at nogle af Fyrvæsenets Leverandører havde henvendt sig til mig med Anmodning om at faa at vide, hvorledes deres Forhold og den Andel i Leverancerne til Fyrvæsenet, som de havde, var omtalt i Kommissionens Betænkning, og endvidere om det var rigtigt, at jeg havde nægtet de Firmaer, der havde anmodet herom, at give dem denne Oplysning. Jeg kan meddele, at en saadan Henvendelse ikke er fremkommet til mig, men til Forsvarsministeren. (Afbrydelse af Prieme). . . Ja, det ærede Medlem bør vente, til jeg faar talt ud. Der er ingen Fejltagelse her, naar jeg siger, at Henvendelsen ikke er fremkommet til mig, men til Forsvarsministeren, under hvem