

[Finansministeren.]

Overingeniør Bruun svarer:

„De trufne Afgørelser maa siges kun delvis at være i Overensstemmelse med de Foranstaltninger, Konklusionen tilsigter fra Udvalgets Side.“

Og Revisor Henningsen:

„Det er i Udvalgets Betænkning udtalt, at man ansaa for paakrævet, at der skete en Ændring inden for 4de Hovedrevisorat, enten i dets Arbejdssystem eller ved et Personskifte. Jeg nærer Tvivl om, at de almindelige Paalæg, der er givet Hovedrevisoratet, vil føre til, at de Fejl, der, som paavist af Udvalget, er begaaet af Hovedrevisoratet, fremtidig vil blive undgaaet.“

Bladet spørger derefter:

„Mener de Herrer, at 4de Hovedrevisorat efter det nu foreliggende har vist, at dets ledende Mænd er i Besiddelse af de Egenskaber, der maa fordres af Embedsmænd, hvem saa alvorlige og omfattende kritiske Beføjelser er tillagt?“

Arkitekt Jacobsen svarer:

„Absolut nej. Den, der har læst Udvalgets Betænkning, Hovedrevisoratets Skrivelser og andre Bilag til Betænkningen, kan efter min Mening ikke faa andet Indtryk, end at der er noget rivende galt ved Hovedrevisoratets Indstilling over for dets Mission.“

De to andre Medlemmer svarer vel ikke lige saa kategorisk, men dog i samme Retning, og efter disse Udtalelser forstaar jeg, at det ærede Medlem Hr. Hasle kan kræve, at Hovedrevisor Hertel Wulff skal afskediges. Men jeg erkender, at jeg forstaar ikke de tre Udvalgsmedlemmers Standpunkt. Revisor Henningsen anfører, at Udvalget i sin Betænkning har udtalt, at man ansaa for paakrævet, at der skete en Ændring i 4de Hovedrevisorat, enten i dets Arbejdssystem eller ved et Personskifte. Jeg har fulgt Udvalget i dets Krav om et ændret Arbejdssystem, idet jeg selv ved Gennemgangen af Sagen var opmærksom paa, at det virker uheldigt, naar et Spørgsmaal, der undersøges, bliver for gammelt. Jeg gav derfor i den Skrivelse, som jeg under 9. Oktober tilstillede Hovedrevisor Hertel Wulff, og som er Offentligheden bekendt, Udtryk for, at der vil blive truffet Foranstaltninger, saa at man sikrede sig, at Hovedrevisoraterne endeligt afsluttede deres Gennemgang af Regnskaberne og fremsatte de Bemærkninger, som denne Gennemgang maatte give Anledning til, paa et saa tidligt Tidspunkt, at de Vanskeligheder, vi har haft at kæmpe med i denne Sag, ikke

skulde gentage sig. Og i Overensstemmelse hermed har jeg bedt 5 Administrationschefer, Generaldirektørerne Kofoed og Knutzen, Departementscheferne Kofoed, Svendsen og Schaarup samt de 4 Hovedrevisorer og Statsrevisionens Formand, det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen, om at træde sammen til en Forhandling af dette Spørgsmaals Undersøgelse.

Jeg har i det Kommissorium, jeg har givet de Herrer, særlig peget paa tre Opgaver: 1) En Koncentration af Revisionsvirksomheden, saaledes at Resultaterne gøres frugtbringende inden for den kortest mulige Tid efter Regnskabsaflæggelsen, f. Eks. ved Fastsættelsen af passende Frister, inden hvilke Revisionen normalt skål være afsluttet, 2) en revisionsmæssig Underretning til Administrationscheferne om Revisionsvirksomheden til Fremme af et nyttigt Samarbejde mellem Administration og Revision, og 3) en Forøgelse af Revisionens Effektivitet ved i højere Grad end hidtil at lade Revisionsarbejdet foregaa paa Stedet eller ved stedlige Undersøgelser. Jeg har ment ved at pege paa disse Opgaver at være i nøje Overensstemmelse med Tankegangen i Marineudvalgets Betænkning, men da der nu er gaaet 9 Aar, efter at Revisionsordningen blev gennemført, og der selvfølgelig i denne Tid er opsamlet en vis Sum af Erfaringer, saavel i Revisionen som i Administrationen, har jeg yderligere bedt dette Udvalg, der, som ærede Medlemmer vil forstaa af mine Oplysninger, er ligeligt sammensat af Administrationens og Revisionens Repræsentanter, om at undersøge og overveje, hvilke Ønsker der maatte være fremme om Ændringer i den gældende Ordning, men jeg har stærkt betonet, at der ikke her ønskes nogen Indskrænkning i Hovedrevisorernes Adgang til indgaaende og uafhængig Kritik. Jeg har specielt peget paa et enkelt Punkt, nemlig Muligheden for Ændringer i Hovedrevisoraternes personale- og arbejdsmæssige Organisation.

Det er mig bekendt, at dette Udvalg, der blev nedsat den 15. Oktober i Aar, er i fuld Gang med Arbejdet, og jeg gentager, at jeg mener derfor at have fulgt Marineudvalgets Henstilling.

Jeg skal tilføje, at jeg har ikke ved at læse Betænkningen igennem kunnet ane, at de Herrer Medlemmer af dette Udvalg anser Hertel Wulff for uegnet til hans Gerning, og har Grund til at forundres over, at Udvalget ikke i mindste Maade har antydnet dette over for Ministeriet, men jeg tilføjer, at jeg er fuldstændig uenig med de tre Udvalgsmedlemmer paa dette Omraade.