

Da det næppe kan paaregnes, at Forhandlingerne om en ny Lov om Forholdet mellem Jernbaner og Biler kan bringes til Afslutning i indeværende Rigsdagssamling, har man undersøgt, om det maatte være muligt efter Foretagelsen af nogle Sporforbedringer at udskyde Afgørelsen af Banernes Skæbne endnu et Aar. Resultatet af denne Undersøgelse er, at en saadan Udskydelse vil være betinget af, at der straks i Begyndelsen af 1936—37 foretages Sporforbedring til et Beløb af 60 000 Kr.

Man vil herved yderligere opnaa, at der inden Rigsdagen skal tage Stilling til Spørgsmaalet, kan foreligge en regnskabsmæssig Opgørelse over Virkningerne af den Tegning af nye Godstransporter, som fandt Sted i Vinteren 1935, og Virkningen af Befolkningens Interesse for Banerne ogsaa paa Personbefordringens Omraade, ligesom der vil være Lejlighed for Befolkningen til at søge at tegne yderligere bindende Aftaler om øget Transport med Banerne.

Under Hensyn hertil tillader jeg mig at anmode det ærede Finansudvalg om til 3die Behandling i Folketinget af Forslag til Finanslov for 1936—37 paa mine Vegne at ville stille nedenstaaende Ændringsforslag til § 2, A. 1. B. 3, Statsbanerne, Vedligeholdelse af Anlæg.

Det under Punkt e. 1. Vedligeholdelse af Banelegemet og Overbygningen anførte Beløb 5 450 000 Kr. forhøjes til 5 510 000 Kr., saaledes at det samlede Beløb for Punkt e: Banelegemet og Overbygning bliver 5 410 000 Kr.

Det bemærkes, at nærværende Ændringsforslag er tiltraadt af Finansministeriet.

#### FISKER.

E. Thybo.

Til Folketingets Finansudvalg.

### 5

Ministeriet for offentlige Arbejder. København, den 23. Januar 1936.

Journ. Nr. 2030.

Paa Forslaget til Finanslov for 1936—37 er Renten af Statsbanernes Gæld i løbende Regning til Finansministeriet beregnet efter en Rentesats af  $2\frac{1}{2}$  pCt., svarende til den ved Forslagets Udarbejdelse gældende Nationalbankdiskonto.

Efter at Spørgsmaalet om, hvilken Rentesats der i denne Forbindelse bør regnes med, havde været Genstand for Drøftelse i det ærede Finansudvalg, har Finansministeriet henstillet, at Spørgsmaalet om eventuelle Ændringer i vedkommende Budgetposter ligesom om andre Mellemløbsforhold først tages op til Afgørelse ved Behandlingen af Tillægsbevillingsforslaget for 1936—37, og der stilles derfor ikke Ændringsforslag til Finanslovsforslaget for 1936—37.

#### FISKER.

E. Lunn.

Til Folketingets Finansudvalg.

### 6

Ministeriet for offentlige Arbejder. København, den 31. Januar 1936.

Journ. Nr. 2900.

I Skrivelse af 11. f. M. har det ærede Finansudvalg udbedt sig Oplysning om, hvorledes Statsbanernes Driftsresultat dels vilde have været i 1930-31—1934-35, dels vilde stille sig i 1936—37, saafremt man for alle de nævnte Aar ikke alene regnede med de tidligere Regler for Forrentning og Afskrivning, og med samme Forrentningsprocent (5), men ogsaa saa bort fra andre skete Omposteringer, bl. a. af Pensionsudgifter, hvorhos Udvalget har ønsket en i grove Træk given Begrundelse af Forskydningerne i Driftsresultaterne fra Aar til Aar.