

Bilag 7.

Grossist-Sammenslutningen af 1930.

København, den 15. Januar 1936.

Til Regering og Rigsdag!

I Anledning af det i Folketinget den 13. December 1935 fremsatte Lovforslag om „Forlængelse af Gyldigheden af forskellige midlertidige Told- og Afgiftsbestemmelser m. v.“ skal Grossist-Sammenslutningen af 1930 tillade sig at fremføre følgende:

Den ved de forskellige „midlertidige“ Afgiftsbestemmelser iværksatte Fordyrelse af simple og almindelige Forbrugsvarer som f. Eks. Kaffe, Sukker, Benzin etc. er saa betydelig, at den utvivlsomt har bidraget til at fordyre Levefoden, nedsætte Reallønnen, forringe Købeevnen og forhøje Arbejdsløsheden.

Det samme gælder den Fordyrelse, som er en Følge af de fire „midlertidige“ Toldlove af henholdsvis 19. Oktober 1931, 27. November 1931, 21. Juni 1932 og 15. Oktober 1932, og det er navnlig imod disse Love, vi retter vor Kritik.

De ekstra Toldindtægter, disse Love har givet, staar ikke i noget som helst rimeligt Forhold til Toldsatsernes voldsomme Stigning, hvilket simpelt hen skyldes, at Toldsatserne har været saa høje, at de har standset eller væsentligt nedsat Indførselen.

Statskassens Provenu har derfor været ringe i Forhold til den Varefordyrelse, der som Følge af Lovenes beskyttelsesmæssige Karakter har kunnet opkræves af indenlandske Producenter hos det forbrugende Publikum.

Disse Love kan saaledes ikke retteligt betragtes som Indtægtslove, og vi tillader os at paapege, at toldbeskyttende Love af denne Art almindeligvis har til Følge, at Forbruget mindskes, Leveomkostningerne forhøjes, Eksportmulighederne forringes og Arbejds- og Indtjeningsmulighederne ødelægges.

Ganske særlig Betydning faar disse Toldsatser i Forbindelse med de løbende Traktatforhandlinger, idet det Spørgsmaal rejser sig, om Toldsatserne ikke i mange Tilfælde er saa høje, at de forhindrer den effektive Brug af Valutabevillinger, der udstedes til Køb af udenlandske Færdigvarer til Opfyldelse af indgaaede Handelsaftaler.

Den fortsatte høje Toldbeskyttelse synes især vendt mod Lande, der i deres seneste Lovgivning har ydet Danmark betydelige Toldlettelser. En Henviisning til Toldlovenes „Midlertidighed“ vil næppe i Længden være en tilstrækkelig Begrundelse for en Toldbeskyttelseslovgivning af denne Art.

Den Tendens til Nedsættelse af prohibitive Toldsatser, som i den senere Tid har fundet Udtryk i forskellige Landes Toldlovgivning og Traktatpolitik, bør ikke modarbejdes fra dansk Side, men bør tværtimod finde den kraftigst mulige Støtte i dansk Lovgivning, idet en Tilbagevenden til friere Samhandelsforhold er af særlig stor Betydning for Danmark.

Ud fra disse Betragtninger advarer vi imod at forlænge Gyldigheden af de i Lov Nr. 83 af 23. Marts 1934 omhandlede midlertidige Told- og Afgiftsbestemmelser og henstiller at lade Loven bortfalde i sin Helhed med Udgangen af Juni Maaned d. A.

Med Højagtelse,

Grossist-Sammenslutningen af 1930.

Erik C. Nissen,
Formand.