

Produktionen har i de sidste 2 Aar været stigende — vil give knapt 4 Mill. Kr.

Til yderligere Dækning stiller Mindretallet dernæst under Nr. 5 Forslag om, at den i 1930 til Afløsning af Restaurations-skatten indførte Omsætningsafgift af stærke Drikke paa Restaurationer o. lign. paa 6 pCt. midlertidig forhøjes til 10 pCt. og saaledes, at Forhøjelsen som Helhed indgaar i Statskassen. Det tør næppe paa- staas fra nogen Side, at Restaurationsforbruget er for Nedadgaaende, men at man snarere kan vente et øget Restaurationsforbrug i nærmest kommende Tid. Under denne Forudsætning vil en Ændring som den af Mindretallet foreslaaede kunne tilføje Statskassen en yderligere Indtægt paa ca. $4\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Tilbage bliver herefter et udækket Beløb paa 6—7 Mill. Kr., der imidlertid tør forventes dækket ved den fortsatte Stigning i Statsindtægterne, som navnlig den indirekte Beskatning paa Finanslovens § 5 er Udtryk for.

Det er nemlig Mindretallets Opfattelse, at naar Finansministeren paa nærværende Tidspunkt for Finansaaret 1936—37 kun regner med en Forøgelse af Forbrugsafgiften paa 5—6 Mill. Kr. ud over det paa Finanslovsforslaget anførte Beløb, er dette i Virkeligheden for lidt. Opgørelserne til Dato viser nemlig, at man med Tryghed kan regne med saapas det dobbelte Beløb, og her findes da den Reserve, som gør det forsvarligt fra 1. Juli 1936 til 31. Marts 1938 at overføre Benzinafgiften fra Statskassen til Kommunerne, idet Dækning herfor altsaa vil være tilvejebragt dels ved den her nævnte Merindkomst, dels ved de ovennævnte Afgiftsforhøjelser.

De af Finansministeren under Nr. 4 stillede Ændringsforslag til visse Positioner i Toldloven af 15. Oktober 1932 hilses Mindretallet med Tilfredshed med Undtagelse af Ændringsforslaget angaaende Løbe-Nr. 139 Punkt f, idet den foreslaaede Told-sats rækker langt ud over den Begrundelse, der i Udvalget er givet for denne Ændring. Mindretallet maa imidlertid beklage, at de i Forslag bragte Nedsættelser dels er blevet saa faa i Antal, dels saa beskedne i Omfang,

at Mindretallet, selv om disse Ændringsforslag gennemføres, ikke ser sig i Stand til at stemme for Forlængelse af Toldloven af 15. Oktober 1932. Det er nemlig vedblivende Mindretallets Opfattelse, at denne Toldlov indeholder saa høje Sats, at den ingen finansiell Betydning har, og da den endvidere maa forventes at kunne lægge Hindringer i Vejen for Import udefra, har Mindretallet under Nr. 3 stillet Forslag om, at Toldloven af 15. Oktober 1932 udgaar af det samlede Kompleks med de Undtagelser, som Englandstraktaten nødvendiggør.

Ændringsforslag.

Af et *Mindretal* (Clausager, Himmelstrup og Knud Kristensen):

Til § 1.

1) I 1ste Stykke, 6te Linie, indføjes efter „Juni Maaned 1938“: „, dog med følgende Ændringer og Tilføjelser:

Den i Lov Nr. 177 af 21. Juni 1932 fastsatte Afgift af Øl af Skatteklasse I forhøjes fra 28 Kr. 25 Øre til 31 Kr. pr. hl for Øl, der fra og med den 1. April 1936 og indtil Udgangen af Juni Maaned 1938 udleveres fra Bryggerierne.“

2) Som nyt Stykke tilføjes efter 2det Stykke:

„Tillægsafgiften af Benzin, der fra og med den 1. Juli 1936 indføres her til Landet eller afsættes fra Kreditlagre, skal — med Fradrag af $1\frac{1}{2}$ pCt. til Statskassen som Bidrag til Dækning af Optræningsafgifterne — ved Finansministerens Foranstaltning fordeles mellem Kommunerne og Vejfonden efter de i Lovbekendtgørelse af 23. Marts 1932 om Afgift af Motor-køretøjer m. v. § 9, Stk. 4, sidste Stykke, angivne Procentsatser og de i samme Paragraf, Stk. 5—9, i øvrigt fastsatte Regler.“

3) Som nyt Stykke tilføjes efter 2det Stykke:

„De i § 1 samt i § 3, 1ste Stykke, i Lov Nr. 256 af 15. Oktober 1932 om Ændringer i og Tilføjelser til Toldloven af 29. Marts 1924 fastsatte Toldlovsbestem-