

2.

De københavnske Handelsforeningers
Fællesrepræsentation.

København, den 30. Januar 1936.

Til Folketingets Udvalg angaaende a) Forslag til Lov om Leje og b) Forslag til Lov om Beskyttelse af Erhvervsvirksomheder i lejet Ejendom.

De københavnske Handelsforeningers Fællesrepræsentation, der repræsenterer 56 Handelsforeninger i København med et Medlemsantal paa ca. 14 000, udtaler herved sin Tilfredshed med de 2 fremsatte Lovforslag, der indeholder en Beskyttelse for vore Medlemmer i det livsvigtige Forhold, som Spørgsmaalet om Forretningslokaler er for enhver Forretningsmand, der ikke selv ejer den Ejendom, hvori han driver sin Virksomhed.

Det er dog med Beklagelse, vi har bemærket, at Forslaget til Lov om Beskyttelse af Erhvervsvirksomheder i lejet Ejendom ikke har medtaget § 13 i Kommissionens Udkast til denne Lov. Den Adgang, nævnte Paragraf gav de handlende til under visse Omstændigheder at overdrage Brugsretten, naar de afstod Forretningen, er efter vor Mening af meget stor Betydning for de handlende, navnlig naar de paa Grund af Sygdom eller Alder har svært ved at fortsætte deres Arbejde. Har de da ikke en saadan Adgang, risikerer de at maatte prisgive den Værdi, der ligger i den oparbejdede Kundekreds, og som ofte er Resultatet af mange Aars Arbejde. Vi forstaa, at der kan være Betæneligheder ved at give en saadan Afstaaelsesret i Almindelighed, fordi Adgangen kunde misbruges til at banke en Forretning op i Løbet af kort Tid og saa afhænde den. Men stiller man som Betingelse for Retten til at afstaa, at den handlende enten skal have været Indehaver i en lang Aarrække eller kan paavise en særlig Grund, som f. Eks. Sygdom, der nøder ham til at sælge, synes Betænelighederne ved en saadan Ordning kun at være smaa. Og navnlig synes det naturligt, at en handlende, som paa Grund af Sygdom eller Alder ikke længere personlig kan drive sin Forretning, skulde have Lov at overføre Lejemaalet sammen med Forretningen til de Børn eller Svigerbørn, der er uddannet i samme Branche, og som i Tilfælde af hans Død i Henhold til Forslagets § 12 kunde indtræde i Lejemaalet.

Vi tillader os derfor principalt at foreslaa, at der efter § 12 optages en ny Paragraf af følgende Indhold:

„Stk. 1. Har Lejeren eller hans Forgænger, jfr. § 12, været Indehaver af Lejemaalet i mere end 10 Aar, og ønsker han at overdrage Lejemaalet paa de gældende Vilkaar til en anden, skal han give Udlejeren Meddelelse herom ved anbefalet Brev. Udlejeren har Ret til at overtage Virksomheden paa de Vilkaar, der er tilbudt Lejeren fra anden Side. Nægter Udlejeren at godkende Afstaaelsen til den nye Lejer, kan den oprindelige Lejer senest 1 Maaned efter Modtagelsen af Udlejernes Afslag indbringe Spørgsmaalet om Afslagets Berettigelse for Voldgiftsretten.

Stk. 2. De i Stk. 1 givne Bestemmelser kommer ogsaa til Anvendelse, hvis en Lejer, der personlig har drevet Forretningen i mere end 5 Aar, af Helbredshensyn er nødt til at opgive sin Virksomhed inden Udløbet af de ovennævnte 10 Aar.“