

## Bilag 2.

Købmandsraadet.

København, den 2. December 1935.

Til Herr Folketingsmand E. O. Levinsen, Rigsdagen, K.

I Anledning af det i Folketinget den 13. November d. A. fremsatte Lovforslag Nr. 6 om Forbud mod Overarbejde tillader Købmandsraadet sig herved at fremføre følgende, i Lighed med vor Skrivelse af 28. Marts d. A. til det da nedsatte Udvalg angaaende samme Lovforslag:

For saa vidt Forslagets § 1, Stk. e, ogsaa skal forstaas som omfattende Detailhandelens Butikspersonale, tillader Købmandsraadet sig at gøre opmærksom paa, at Lovforslagets Hensigt — at fremme Merbeskæftigelsen — efter vor Mening kun i ganske ringe Grad vil opnaas inden for Butikshandelen.

Overarbejde i Butikshandelen er der i det store og hele kun Tale om i enkelte Tilfælde, t. Eks. de sidste Dage før de store Højtider, hvor Butikkernes længere Aabningstid kan give Anledning til nogen Oprydning efter Lukketid, og enhver, der kender Butikshandel, ved, at man ikke kan antage Ekstrahjælp for de faa Timer, det i stærkeste Tilfælde kan dreje sig om. Det vil for alle Forretninger være ganske umuligt at lade Ekstrahjælp overtage dette Overarbejde.

Dernæst kan der være Tale om Overarbejde ved Opgørelser enkelte Dage i Udsalgstiden samt for visse Brancher paa særlig travle „Sæson-Dage“, men ogsaa her gælder det, at den Ekstrahjælp, man eventuelt antager paa disse Dage, er afpasset efter Ekspeditionernes Antal, for at Kunderne kan blive betjent hurtigst muligt, og at forøge denne Ekstrahjælp saa stærkt, at Overarbejde *helt* undgaas, ligger efter vort Skøn uden for Mulighedernes Grænse. En saa uøkonomisk Fremgangsmaade mener vi ikke, det er forsvarligt at lovfæste over for de butikshandlende, som i Forvejen ofte har ondt ved at klare sig.

Butikshandlende maa som Regel regne med en Arbejdskapacitet, der er afpasset, om ikke efter de travleste *Dage*, saa dog efter de travleste *Perioder*, og Købmandsraadet maa under Henvisning hertil gøre opmærksom paa, at vedtages Lov om Forbud mod Overarbejde, vil den ubetydelige Merbeskæftigelse, som derved *eventuelt* kan opstaa, ganske ophæves af en Tendens til at økonomisere med Personaleudgifterne; idet man saa nødvendigvis mere end nu vil gaa over til at afskedige Personalet i de stille Tider og antage det paa ny i de travle Tider. Denne Udvikling er hverken ønskelig for de handlende eller for Medhjælperne og skulde nødigt blive Resultatet af en Lov, som skulde gavne Merbeskæftigelsen.

Idet Købmandsraadet saaledes bestemt mener at kunne hævde, at en eventuel Lov ikke paa dette Punkt vilde virke efter sin Hensigt om Merbeskæftigelse, men derimod er sikker paa, at den ved sine udviklede Regler for Butikshandelen vilde blive en Kilde til Stridigheder mellem Principal og Personale og skabe Uro paa et Omraade, hvor gensidig Forstaaelse og Velvilje ellers er Tradition, henstiller man til det ærede Udvalg, at Detailhandelens Butikspersonale undtages i en eventuel Lov om Forbud mod Overarbejde.

Sluttelig tillader Købmandsraadet sig at anmode det ærede Udvalg om Foretræde for at faa Lejlighed til at fremsætte visse Bemærkninger til foranstaaende Henvendelse.

Ærbødigst

P. K. V.

Søren Wiene,  
Formand.

Til Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forbud mod Overarbejde.