

## Ændringsforslag.

## Til Iste Afsnit, § 1.

ad Forslag til §§ 6, 11, 18 og 21.

Af et *Mindretal* (Gisselbæk, Jepsen Christensen, Jensen-Stevns, S. C. Nørgaard, Rasmussen Flemløse og Rytter):

1) Forslagene udgaar.

Ændringsforslaget gaar ud paa, at Domsmandsinstitutionen ikke indføres, og at der ikke sker nogen Ændring i Højesterets Beføjelse til at paakende Bevisspørgsmaal i Straffesager, samt at de nugældende Regler om Nævningeuttagelsen til det enkelte Ting opretholdes.

Jfr. Nr. 3, 4, 5, 9, 11, 12, 13, 16, 19, 23, 25, 26, 29 og 31.

Jfr. Bilag 3.

ad Forslag til § 29.

Af *Mindretallet under Nr. 1*:

2) I Linie 8 fra nedent sættes Semikolon efter Ordet „Lidelse“, og Resten af Linien samt næste Linie udgaar.

Ifølge Lovforslaget er det, hvis Dørene paatænkes lukket for at undgaa at tilføje Sigtede eller hans nærmeste en uforholdsmæssig stor Lidelse, en Betingelse, at Sigtede selv begærer det. Hvor det drejer sig om Hensynet ikke til Sigtede selv, men til hans nærmeste, skønnes det imidlertid urimeligt, at Sigtede skal kunne forhindre Dørenes Lukning. Da man dernæst kan gaa ud fra, at Retten ikke vil lukke Dørene af Hensyn til Sigtede selv, uden at han begærer det, foreslaar man, at hele Bestemmelsen om Nødvendigheden af Sigtedes Begæring udgaar.

ad Forslag til §§ 34, 60, 61, 62 og 66, til Første Bog, 2det Afsnit, til §§ 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76 og 77, til Kapitel 8 samt til §§ 78, 79, 80, 81, 83—87, 88 og 89, 90, 91, 93, 95, 96, 98 og 98a, 171, 172, 181 og 204.

Af *Mindretallet under Nr. 1*:

3) Forslagene udgaar.

Følge af Nr. 1 (ingen Indførelse af Domsmandsinstitutionen m. m.).

ad Forslaget til § 214.

Af *Mindretallet under Nr. 1*:

4) I Forslagets Linie 7—8 udgaar Ordene: „og Domsmand altid først og saaledes, at den yngre Domsmand stemmer før den ældre“.

Følge af Nr. 1 (ingen Indførelse af Domsmandsinstitutionen m. m.).