

ad Tilsynet kan Udvalget ganske slutte sig til de af dettes Repræsentanter i Kredit- og Hypotekforeningskommissionen af 1933 fremsatte principale Forslag, jfr. Betænkningen til Kreditforeningsloven, pag 54, sidste Stykke ff. Udvalget maa mene, at der ved Oprettelse af et fagligt sammensat Tilsynsraad skabes de sikreste Kauteler for et sagkyndigt og effektivt Tilsyn, og anser det for naturligst, at et saadant etableres paa tilsvarende Maade, som sket er med Hensyn til Forsikringsselskaber, hvor det saa vidt Udvalget bekendt har staaet sin Prøve.

I Konsekvens heraf foreslaas Ordet „Indenrigsministeriet“ i Lovforslagets §§ 8—13 erstattet med „Tilsynsmyndigheden“.

ad § 8, 1ste Stykke. Ordet „Laaneudmaaling“ i 1ste Linie foreslaas erstattet med „almindelige Laanevirksomhed“ for dermed at præcisere, hvad der formentlig er Meningen, at det ligger uden for Tilsynets Opgave at kritisere den enkelte Laanesag, men alene Foreningernes Laaneniveau i Almindelighed.]

ad § 12, 1ste Stykke, 3die og 4de Linie fra „tjene.....med“ foreslaas erstattet med Ordet „paase“.

ad § 12, 3die Stykke, næstsidste Afsnit. Affattelsen af denne Passus forudsætter en Sagkundskab hos Revisionen, som denne ikke kan antages at sidde inde med. Bestemmelsen foreslaas derfor principalt strøget i sin Helhed, subsidiært affattet saaledes: „at Afskrivninger finder Sted i Overensstemmelse med § 23, 2det Stykke.

ad § 13, 2det Stykke, 1ste Punkt, in fine. Ordene „eller med Forhold af betænkelig Karakter“ foreslaas strøget, idet en positiv Bestemmelse af denne Art skønnes upaakrævet.

ad § 18 skal Udvalget tillade sig at bemærke følgende:

Det i Stk. 2, 1ste Punkt, nedlagte Forbud synes upaakrævet, idet ingen Hypotekforening hidtil har fraskrevet sine Medlemmer Retten til kontant Indfrielse af deres Laan, og Bestemmelsen synes allerede af den Grund overordentlig betænkelig, fordi den saaledes direkte giver Foreningerne Anvisning paa at betage deres Medlemmer en Ret, hvis Rækkevidde og Betydning det i Øjeblikket ikke er muligt at overse.

Med Hensyn til de i 3die Stykke, 1ste og 2det Punkt, anførte Bestemmelser kan Udvalget henholde sig til det af Direktør Gjessing og Kaptain Bigil Jørgensen i Realkreditkommissionen tagne Særstandpunkt med Hensyn til Rentespørgsmaalet, jfr. Kreditforeningsbetænkningen pag. 159.

Bestemmelsen i Stk. 4, 1ste Punktum, kan ikke tiltrædes. Udvalget er af den Formening, at den hidtidige Praksis, hvorefter Foreningerne udtrækker den ordinære Amortisation, bør bevares, idet den foreslaaede Opkøbsbestemmelse formentlig vil aabne Adgang for Vilkaarlighed og Spekulation.

Paragraffen i sin Helhed giver dernæst Udvalget Anledning til at udtale som sin Opfattelse, at selv om bestemte nu praktiserede Laaneformer for Tiden maa anses for at være uheldige, bør en Lov ikke for en kommende Fremtid afskære Foreningerne fra til enhver Tid at kunne anvende de Laaneformer, som denne Fremtids økonomiske Forhold maatte gøre ønskelige, ligesom man omvendt maa tage Afstand fra, at Loven, saaledes som sket er i § 18, 2det Stykke, ud fra øjeblikkelige Forudsætninger søger at gennemtvinge en bestemt Laaneform, hvis Virkning i Praksis man ydermere ingen Forudsætninger har for at kunne bedømme.

Under Henvisning til ovenstaaende Bemærkninger skal Udvalget derfor henstille, at Paragraffens 1ste, 2det og 4de Stykke udgaar.

ad § 19, 1ste Stykke. I 3die Linie foreslaas 3 pCt. rettet til 2½ pCt.

ad § 21. I 1ste Stykke indsættes efter Ordet „Regnskabet“ Ordene „og Beretningen“. 2det Stykke foreslaas strøget.

ad § 22, 3die Stykke. Ordene „hvorom Bemærkning optages paa Pantebrevets Forside“ foreslaas principalt strøget, subsidiært foreslaas af praktiske Grunde følgende Tilføjelse: „sidstnævnte Bestemmelse gælder kun for fremtidige Serier“.

ad § 23, 1ste Stykke, 4de Linie. Sætningen „dog højst den ved Regnskabsaarets Afslutning senest noterede Køberkurs“ foreslaas strøget.