

Bilag.

Danske Afholdsselskabers
Landsforbund.

København, den 25. Marts 1936.

Til Landstingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændringer i Helligdags-Lovgivningen.

„Danske Afholdsselskabers Landsforbund“, der repræsenterer over 61 000 voksne Medlemmer af forskellige Landsorganisationer, tillader sig herved at rette følgende Henvendelse til det ærede Udvalg:

Som Begrundelse for Ændringer i Helligdagsloven, hvorom Krav særlig er rejst af Foreningen „Den personlige Friheds Værn“, „Centralforeningen af Hotelvært- og Restauratørforeninger i Danmark“ og „De københavnske Væddelødsforeningers Fællesudvalg“, er særlig anført, at den gældende Helligdagslov skulde være forældet.

Helligdagsloven af 7. August 1922 blev for godt en halv Snes Aar siden enstemmigt vedtaget i Rigsdagen.

Det Omraade, hvorom der her er Tale, hører hverken efter Erfaringerne fra vor egen Lovgivning eller efter Lovgivningen andetsteds til de Omraader, hvor det paa Forhaand kan anses for sandsynligt, at der skulde være sket en saadan Udvikling, at indgribende Ændringer i den Lov, der som nævnt vedtoges enstemmigt i 1922, nu skulde være begrundet.

Særlig ønsker vi at fremhæve, at der ikke i de Tider, hvori vi lever, ses at være nogen som helst rimelig Grund for Lovgivningsmagten til at gennemføre Lovbestemmelser, der maa antages at bidrage til at støtte Natteliv og Drikkeri *efter Midnat* Aftenen før Helligdage.

Naar der som Begrundelse for de foreslaede nye Bestemmelser herom er henvist til „det kolossale Antal ulovlige Natklubber, der har faaet Eksistensbetingelser bl. a. i Kraft af Helligdagslovens Lukkebestemmelser“, maa det for det første heroverfor anføres, at det er oplyst, at der for Tiden i København, hvorom der særlig har været Tale, kun eksisterer tre af disse Klubber, der efter de foreliggende Oplysninger i deres Virksomhed retter sig efter den gældende Lovgivning. — Noget helt andet er, at det var rimeligt, om man stillede samme Krav til Natklubberne, som den engelske Alkoholkommission enstemmigt stillede i 1932, nemlig at Klubberne skulde ind under samme Lukketids-Bestemmelser som de almindelige Beværtninger.

Dernæst maa i Overensstemmelse med Synspunkter, der er gjort gældende enstemmigt i den engelske Alkoholkommissions Betænkning af 1932 og af Medlemmer af den svenske Alkoholkommission i Betænkningen af 1934, fremhæves, at Restaurant-Dansen og andre Restaurant-Forlystelser i Forbindelse med Alkoholnydelse skaber Alkoholforbrug og Alkoholvaner hos mange, som ellers vilde undlade at drikke.

Lovbestemmelser, der betyder en Støtte herfor, kan saa langt fra anses for egnede til at modvirke Natklubber og Smugkroer, at de tværtimod maa antages at udvikle den *Hang til Natteliv og Drikkeri*, der er den væsentligste Aarsag til baade Natklubber og Smugkroer.

Naar man endvidere som Begrundelse for de nye Bestemmelser har villet paastaa, at det er et Spørgsmaal af Betydning, om Turister kan faa Lejlighed til at deltage i Restaurant-Dans og andre Forlystelser senere end Kl. 12 Lørdag Nat, tør