

LXXXI.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Ændring i Færdselslov Nr. 129 af 14. April 1932.

(Afgivet af Folketingets Udvalg den 1. April 1936).

Udvalget har drøftet Lovforslaget og haft Samraad med Justitsministeren og Færdselschef Bach særlig om Spørgsmaalet Højre- eller Venstre-Vigepligt, ligesom en Del af Udvalgets Medlemmer har deltaget i en Demonstrationskørsel i København og nærmeste Omegn.

Efter de indhentede Oplysninger finder Udvalgets Flertal det betænkeligt i Almindelighed at ændre den gældende Hovedregel for Vigepligten.

Derimod formener man, at Forkørselsretten for Hovedfærdselsaarerne vil betyde en Fordel for Færdselen og skabe forøget Sikkerhed, idet man forudsætter, at de motorkørende ikke vil benytte den givne Forkørselsret paa en hensynsløs Maade.

Man gaar ud fra, at Sidevejene ved saadanne Færdselsaarer afmærkes paa fuldt betryggende Maade, medens man ikke mener det nødvendigt, at der anvendes store Beløb til Afmærkning af de Hovedveje, paa hvilke der er Forkørselsret.

Udvalgets *Flertal* (alle Medlemmer med Undtagelse af *Rager*) indstiller Lovforslaget til Vedtagelse *uforandret*.

Et *Mindretal* (*Rager*) har stillet det nedenfor anførte Ændringsforslag. Ved Lovforslaget indfører man for Hovedfærdselsaarer for fra Sideveje kommende Færdsel Vigepligt for denne, hvilket for denne Færdsel og Hovedaarens Færdsel betyder, at man indfører Højre-Vigepligt, og Mindretallet maa anse det for meget uheldigt at have to forskellige Systemer: principielt som før Venstre-Vigepligt, i nævnte Tilfælde Højre-Vigepligt. Da Mindretallet maa finde Hovedaarens Forkørselsret for rigtig, maa det som Konsekvens heraf anse nærværende Øjeblik for rigtigt til at foretage den principielle Ændring i Vigepligten, som før eller senere maa komme.

Skulde Ændringsforslaget forkastes, maa Mindretallet indstille Lovforslaget til Forkastelse, dels under Hensyn til ovenstaaende, dels idet det maa anse det for