

## Bilag 6.

Den danske Presses Fællesraad.  
Formanden.

København, den 18. Februar 1936.

Til Folketingets Udvalg angaaende Ændringer i Retsplejeloven,  
Hr. Folketingsmand V. Pürschel, Rigsdagen. K.

I Fortsættelse af mit Brev af 14. ds., hvori jeg fremsatte et Resumé af de Synspunkter, jeg i min Egenskab af Formand for Den danske Presses Fællesraad den 13. ds. havde Lejlighed til at fremføre over for det højtærede Udvalg, tillader jeg mig herved under Henvisning til behagelig Telefonsamtale forleden at meddele Dem, at jeg har noteret følgende Referat af den Forhandling, der fandt Sted i Udvalget umiddelbart efter, at jeg havde fremført de i Brevet af 14. ds. resumerede Synspunkter:

Udvalgets Formand, *Pürschel*, spurgte, hvorledes den danske Presse kunde tænkes at stille sig til en Regel i Lighed med den engelske contempt of courts, der kræver, at Pressens Referater skal være fuldstændige og loyale. *Eskelund* svarede, at en saadan Regel i Princippet stemte med de Ønsker, Pressen selv nærere ved Behandling af Retsforhandlinger af den Art, og at en rimelig Udformning af dette Princip næppe vilde møde Modstand i Pressen.

*Pürschel* spurgte endvidere, hvorledes Pressen kunde tænkes at stille sig til, at Regler, der tilsigtede at forbyde, at Pressen tager Stilling til Skyldspørgsmaalet, fik Virkning for hele Tidsrummet, fra Nævningelisten sammensættes, til Afgørelsen er faldet, altsaa ogsaa forud for Domsforhandlingen, og Landsrets-sagfører *Hasle* udvidede Spørgsmaalet til, hvorledes man vilde stille sig til et ganske generelt Forbud mod i kriminelle Sager at foregribe Skyldspørgsmaalets Afgørelse.

*Eskelund* svarede, at den Maade, hvorpaa Pressen i f. Eks. Rødby-Sagen og andre Tilfælde har stillet sig, klart viser, at den danske Presse principielt ubetinget er imod, at der tages Stilling til Skyldspørgsmaalet, før Domsafgørelsen er faldet. I de Tilfælde, hvor Skyldspørgsmaalet er blevet behandlet paa en for en Sigtet utilbørlig Maade, har det praktisk talt altid været paa Grundlag af Udtalelser fra Embedsmænd, navnlig Politimyndigheder, saaledes som det er sket i Rødby-Sagen forleden. Det synes deraf at være klart, at der i Pressen ikke vil være nogen Uvilje over for en Regel, som tilsigter at forhindre, at Skyldspørgsmaalet foregribes ved, at Personer karakteriseres som Forbrydere, inden Domsmagten har taget Stilling til deres Skyld. Paa den anden Side er det klart, at en ny Regel paa et saadant Omraade vil kunne medføre overordentlig mange praktiske Vanskeligheder og meget let vil kunne føre til Resultater, som ikke er rimelige, og som ikke vilde være tilsigtet fra Lovgivningsmagtens Side, saaledes