

Højesteret.

København, den 9. Marts 1936.

Til Justitsministeriet.

I Skrivelse af 24. Februar 1936 (2 K. 1933 Nr. 3412) har Justitsministeriet anmodet Højesteret om at udtale sig med Hensyn til to i Folketingets Retsplejeudvalg fremsatte foreløbige Ændringsforslag til henholdsvis Retsplejelovens § 219 og § 127, 2det Stykke, 2det Pkt., samt med Hensyn til, hvorledes Regelen i sidstnævnte Bestemmelse hidtil har virket i Praxis.

I denne Anledning skal jeg paa Rettens Vegne udtale følgende:

ad Retsplejelovens § 219: Den i Højesteret hidtil brugte Fremgangsmaade er den, at Præsidenten, naar Voteringen i en Sag er afsluttet, i Overensstemmelse med Retsplejelovens § 216 overdrager til en af Dommerne at føre Afgørelsen i Pennen, saafremt Afgørelsen — hvilket som oftest er Tilfældet — er af den Beskaffenhed, at Udarbejdelsen kræver noget længere Tid og Overvejelse. Efter at Udkastet derpaa er godkendt af de voterende Dommere, bliver det indført i Dombogen. Ved denne Fremgangsmaade bliver det muligt for Retten at paabegynde Domsforhandlingen i en ny Sag umiddelbart efter, at Voteringen i den foregaaende Sag har fundet Sted. Det siger sig selv, at megen Tid vil gaa til Spilde, hvis Retten som Regel skal være afskaaret fra at gaa over til en ny Sag inden Domsafsigelsen i den tidligere Sag, og for Fremskyndelse af Domsafsigelsen vil den foreslaaede Regel ikke have nogen nævneværdig Betydning, idet Domsafsigelsen efter den gældende Ordning sker ved det første Ophold i Retsforhandlingerne efter Dommens Indførelse. Det bemærkes herved, at Domsafsigelsen med faa Undtagelser sker samme Dag, som Voteringen afsluttes, eller den følgende Retsdag. Da den hidtil brugte Fremgangsmaade aldrig vides at have medført Ulemper, maa Højesteret fraraade den foreslaaede Forandring. Man undlader i øvrigt ikke i denne Forbindelse at henlede Opmærksomheden paa de Ændringer, der ved Lov Nr. 325 af 3. Juni 1919 skete i Retsplejelovens §§ 371, 2det Stykke, og 414.

(Resten af Skrivelsen angaar et Ændringsforslag om Udvidelse af den i Lovens § 127, 2det Stykke, omhandlede Mødeberettigelse for Højesteret. Ændringsforslaget var imidlertid tilbagetaget, da Skrivelsen modtoges, og man har derfor ikke anset det for hensigtsmæssigt at optrykke denne Del af Skrivelsen).

Meyer.