

Af *Flertallet under Nr. 13*, tiltraadt af *Justitsministeren*:

15) Forslaget affattes saaledes:

„I § 218, 1ste Stykke, 1ste Punktum, ændres „Grunde.“ til: „Grunde; for Højesterets Vedkommende skal disse indeholde Oplysning om de forskellige Meninger under Afstemningen, saavel vedrørende Resultatet som vedrørende Begrundelsen, med Angivelse af Dommernes Navne.““

ad Forslag til § 219.

Af *Mindretallet under Nr. 1*:

16) Forslaget udgaar.

Af et *Mindretal* (C. J. F. Sven):

17) I Begyndelsen af Forslaget indføjtes:

„I § 219 tilføjes i Slutningen af 1ste Stykke: „For Højesterets Vedkommende skal Dom afsiges, inden Domsforhandling i en ny Sag paabegyndes, medmindre ganske særlige Grunde gør sig gældende i modsat Retning.““

ad Forslag til §§ 410 og 415.

Af *Mindretallet under Nr. 1*, betingelsesvis tiltraadt af *Flertallet under Nr. 13* og af *Justitsministeren*:

18) Forslagene udgaar.

Nyt Forslag.

Af et *Mindretal* (Duborg, Elgaard, Løje og Pürschel):

19) Efter Forslag til § 415 indføjtes:

„Til § 687.

I § 687, 1ste Stykke, udgaar Litra b. Litra c og Litra d ændres til henholdsvis Litra b og Litra c.

I 2det Stykke udgaar Ordene „og b)“.

ad Forslag til §§ 688, 690, 691, 692 og 705.

Af *Mindretallet under Nr. 1*:

20) Forslagene udgaar.

Ændringsforslaget gaar ud paa at erstatte Lovforslagets Regel om offentlig mundtlig Votering i Højesteret med en Ordning, hvorefter den nuværende Voteringsmaade vel opretholdes, men det af Dommen skal fremgaa, hvilke Dommere der er uenige i Dommen eller dens Begrundelse, og hvori deres Uenighed bestaar.

Jfr. Nr. 5, 9 og 12.

Jfr. endvidere Nr. 1. Jfr. Bilag 1.

Følge af Nr. 2 (ingen Indførelse af Domsmandsinstitutionen m. m.).

Det skønnes rimeligt af Hensyn til Sagens Parter, at Højesteret — saavel i borgerlige Sager som i Straffesager — som Regel afsiger Dom, inden Retten gaar over til Behandlingen af den næste Sag.

Jfr. Bilag 3.

Følge af Nr. 1 (ingen Deling af Højesteret).

Se Bemærkningerne til Nr. 1, sidste Stykke.

Ændringsforslaget gaar ud paa at ophæve den særlige Regel i § 687, Litra b, om, at Sager angaaende BARNEDRAB og FOSTERDRAB (Borgerlig Straffelov §§ 238 og 242) altid er Nævningesager. Herefter vil BARNEDRABSSAGER blive Domsmandsager, og det samme vil gælde FOSTERDRABSSAGER, medmindre Tiltale rejstes for Overtrædelse af Borgerlig Straffelovs § 242, Stk. 2, 2det eller 3die Punktum, i hvilke Tilfælde Sagen bliver en Nævningesag, jfr. Retsplejelovens § 687, Litra a.

Følge af Nr. 2 (ingen Indførelse af Domsmandsinstitutionen m. m.).