

er utætte, hvorved Loftpuksen ødelægges og falder ned. Endelig er alle Døre og Vinduer trods omhyggelig Vedligeholdelse ødelagt af Raad og meget utætte. Huset er saaledes usundt at bebo, ligesom Møbler ødelægges. En omfattende Hovedreparation vil koste mere end forsvarligt at anvende paa det nuværende Hus, og de væsentligste Mangler vil alligevel ikke kunne afhjælpes. Det foreslaas derfor at nedrive det gamle Hus og i Stedet opføre et nyt, saaledes at man som Sokkel for det nye Hus anvender den nederste Del af de nuværende Ydermure, efter at de er udstøbt med Beton. Det tilføjes, at der næppe vil kunne skaffes nogen anden Bolig til Ingeniøren i Byen, samt at man gennem Ingeniørens Leje vil faa en Indtægt, der paa det nærmeste vil ækvivalere en passende Forrentning af Beløbet.

I denne Anledning tillader jeg mig at anmode det ærede Finansudvalg om ved 3die Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret 1936—37 paa mine Vegne at stille følgende Ændringsforslag:

Til § 26 I. A. 3. Statshavnene. B. Udgift. Som nyt Nummer.
Til Opførelse af et nyt Hus i Thyborøn By til Tjenestebolig for
den Ingeniør, der forestaar den daglige Ledelse af Kystsik-
ringsarbejderne..... 13 500 Kr.

Det tilføjes, at Finansministeriet for sit Vedkommende har tiltraadt foranstaaende.

FISKER.

Til Folketingets Finansudvalg.

F. H. V. Bentsen.

210

Ministeriet for offentlige Arbejder. København, den 25. Februar 1936.

Journ, Nr. 1453.

Ved Tillægsbevillingsloven for 1932—33 blev der givet en Bevilling paa i alt 1 100 000 Kr. til Udvidelse af Trafikhavnen i Esbjerg samt til Anlæg af en Benzinhavn. I den til Grund for Bevillingen liggende Skrivelse herfra til Folketingets Finansudvalg af 14. December 1932 er der ikke nærmere redegjort for, hvor den ommeldte Benzinhavn tænktes lagt, men efter de Ministeriet af Esbjerg Havneraad forelagte Planer, der laa til Grund for Ministeriets Henvendelse til Bevillingsmagten, var det Tanken at tilvejebringe det paagældende Havnebassin for Losning af Benzin i Trafikhavnens sydlige Hjørne med Adgang fra Forhavnen til den gamle Fiskerihavn gennem en Aabning i dennes nordre Mole, hvilken Aabning under Losning skulde kunne afspærres ved Hjælp en af Ponton, jfr. vedlagte Plan, mærket Litra A., hvor Bassinet findes indtegnet, medens Havnepladsen, der var tænkt tilvejebragt ved Opfyldning, og som skulde benyttes til Tankanlæggene, er vist med blaa Skravering. Ministeriet udsatte imidlertid Anlægget af Benzinhavnen, indtil Ansøgninger om Leje af de paagældende Arealer maatte fremkomme.

Det ovennævnte Projekt blev imidlertid senere forladt af den daværende, nu afskedigede Havneingeniør, der i Stedet, i øvrigt uden Ministeriets Bemyndigelse, lod foretage Opfyldning paa det paa Planen med grønt viste, med *P* betegnede Sted samt Ramning af en Indfatningsvæg mod Trafikhavnen for denne Opfyldning. Herefter var det Meningen, at Tankanlæg skulde kunne indrettes paa dette Sted, medens der ved Yderenden af Trafikhavnens søndre Mole var tænkt tilvejebragt en Anlægsplads for Tankskibe samt Anlægsplads for en Bugserbaad nærmest Indsejlingen, hvilken Anlægsplads ved en Rørledning skulde sættes i Forbindelse med den ovennævnte, med *P* betegnede Opfyldning.

Da Ministeriet blev bekendt med dette Projekt, foranledigede man Forslaget forelagt for Justitsministeriets Konsulent for brandfarlige Stoffer, som vel efter Omstændighederne mente at kunne gaa med til at godkende Anlægget, men dog under Hensyn til Ulemperne ved at have Tankskibe med Benzin liggende paa det paa-tænkte Sted ved den nye projekterede Anlægsbro, Ulemper, som vilde blive desto større, jo mere Trafikhavnen udbyggedes, udtrykkelig betonedede, at det var en Forudsætning for Godkendelsen, at der ikke inden for en nærmere Fremtid vilde blive