

Bilag 3.

Retsplejeudvalget.

København, den 25. November 1935.

Til Justitsministeriet.

Retsplejeudvalget tillader sig herved at forelægge Justitsministeriet følgende Sag.

I den senere Tid er det hændt nogle Gange, at Dagspressen, medens Domsforhandlingen i en Straffesag stod paa, har indeholdt Artikler, der ret indgaaende drøftede Mulighederne for den eller de Tiltaltes Skyld. Dette Forhold maa forekomme særdeles uheldigt, og navnlig synes det stødende, at Nævningerne gennem saadanne Artikler undergives en Paavirkning, der kan faa afgørende Betydning for deres Bedømmelse af Sagen, samtidig med, at de i Medfør af Rpl. § 866 af Retsformanden paamindes om, at de, indtil deres endelige Kendelse er afgivet, ikke angaaende Sagen maa have Samtale eller Forbindelse med nogen anden end Retten gennem dens Formand. I Retsplejeloven findes ingen Bestemmelser, hvorefter Diskussioner i Dagspressen angaaende Straffesager, der er underkastet Domsforhandling, kan forhindres.

I sit den 23. ds. afholdte Møde har Retsplejeudvalget enstemmig vedtaget at henstille til Ministeriet, at nedenstaaende Ændringsforslag til Retsplejelovens § 1017 søges gennemført.

Som nyt 3die Punkt indsættes:

„I Tiden fra Domsforhandlingens Paabegyndelse og indtil Dommens Af sigelse i en Straffesag fremsætter Udtalelser, der — udover en Gengivelse af det i Retten passerede — gaar ud paa at drøfte Skyldspørgsmaalet eller Sagens Udfald i øvrigt.“

Troels G. Jørgensen.