

§ 897, 3die Stykke, affattes saaledes: „En Nævning, der har stemt nej til et Hovedspørgsmaal eller ja til et Tillægsspørgsmaal om Bortfald af Straf, men som derefter er overstemt, behøver ikke at besvare de følgende Spørgsmaal om det paagældende Forhold, bortset fra Spørgsmaal om Tilstedeværelsen af den i Straffelovens §§ 16 eller 17 angivne Tilstand, og han regnes i saa Fald at have stemt for den for Tiltalte gunstigste Afgørelse, for hvilken nogen i øvrigt har stemt.“

§ 899 som ovenfor.

§ 1018, 1ste Stykke, 2det Punktum: „8“ ombyttes med „7“.

C. Forslag om Nævningers Deltagelse i Strafadmaaling m. v.

§ 866. I Stedet for Ordene: „deres endelige Kendelse er afgivet“ indsættes: „Dommens Afsigelse“.

I Paragraffens 1ste Stykkes Slutning tilføjes efter Ordet „forelagt“ Ordene: „samt i øvrigt samvittighedsfuldt afgive Stemme i Sagen, alt“.

§ 897, 3die Stykke, affattes saaledes: „En Nævning, der har stemt nej til et Hovedspørgsmaal eller ja til et Tillægsspørgsmaal om Bortfald af Straf, men som derefter er overstemt, behøver ikke at besvare de følgende Spørgsmaal om det paagældende Forhold, bortset fra Spørgsmaal om Tilstedeværelsen af den i Straffelovens §§ 16 eller 17 angivne Tilstand, og han regnes i saa Fald at have stemt for den for Tiltalte gunstigste Afgørelse, for hvilken nogen i øvrigt har stemt.“

§ 906, 1ste Punktum: Ordene „som ligger uden for Nævningernes Afgørelse“ ændres til: „som der ikke tidligere har været Grund til at inddrage i Forhandlingen“.

En ny § 906 a kunde formentlig have følgende Ordlyd:

„Naar Sagen er optaget til Dom paa Grundlag af en af Nævningerne afsagt og derpaa af Retten tiltraadt Kendelse, som gaar ud paa, at Tiltalte er skyldig i et ham paasigtet Forhold eller flere saadanne, og naar der paa Grundlag af Kendelsen skal træffes Afgørelse om en heraf følgende i Straffeloven eller Retsplejelovens Kapitel 89 omhandlet Retsvirkning, sammentræder Dommere og Nævninger til Dommens Vedtagelse under Ledelse af Rettens Formand. Hver Nævning har herved een Stemme, medens den samlede Vægt af de indbyrdes lige Dommerstemmer er lig Nævningernes Tal. Hvis undtagelsesvis kun 11 Nævninger medvirker, har den efter Embedsalder yngste Dommer een Stemme mindre end den eller de øvrige Dommere. Paa Rettens Raadslagning og Afstemning finder i øvrigt Reglerne i §§ 214 og 216 tilsvarende Anvendelse, saaledes at et Stemmetal af 12, saafremt Retsformandens Stemme er deriblandt, skal være tilstrækkeligt til at afgøre Sagen i det i § 216, 2det Stykke, nævnte Tilfælde. Stemmeafgivningen indledes af den efter Embedsalder yngste Dommer og fortsættes derpaa skiftevis af Nævninger og Dommere, saaledes at Formanden stemmer sidst.“

Saafremt en Nævning erklærer, at han ikke ønsker at afgive Stemme, kan Stemmeafgivning ikke paalægges ham, men ved Optællingen af de øvrige Stemmer regnes da vedkommendes Stemme som afgivet for den for Tiltalte gunstigste Afgørelse, for hvilken nogen i øvrigt har stemt.

Reglerne i § 895, næstsidste Stykke, finder tilsvarende Anvendelse paa Nævningernes Deltagelse i Forhandlinger og Afstemninger vedrørende Dommens Affattelse.

§ 993, 2det Punktum, affattes saaledes:

„I Nævningesager deltager Nævningerne i Rettens Afgørelse.“

D. Forslag om Bortfald af Nævningkendelse om formildende eller skærpende Omstændigheder.

§ 886 a: 2det Punktum udgaar.

§ 889, 1ste Stykke, sidste Punktum: Henvisningen til § 886 a udgaar.

Ved det i Dag afholdte Møde blev Forslaget under A enstemmig tiltraadt med følgende Begrundelse:

Retsplejelovens § 897, Stk. 2, jfr. § 892, Stk. 2, bestemmer, at Nævningernes Flertal kun er afgørende, naar det omfatter 8 af 12 Stemmer, og at den for Tiltalte ugunstigste Besvarelse altid skal have saadant kvalificeret Flertal. Om Svaret lyder ja eller nej, vil jo bero paa Spørgsmaalets Form.