

Bilag 2.

## Retsplejeudvalget.

København, den 14. December 1935.

## Til Justitsministeriet.

Retsplejeudvalget har fundet Anledning til at overveje Hensigtsmæssigheden af forskellige Ændringer i Nævningeretsplejen og tillader sig nu at fremkomme med nedenstaaende Indstillinger.

Man har overvejet Spørgsmaalet om

- at indføre simpelt Flertal ved Afstemning indenfor Nævningerne i visse specielle Tilfælde,
- at indføre denne Afstemningsmaade i alle Tilfælde,
- at indføre samlet Afstemning af Dommere og Nævninger om de Spørgsmaal, med Hensyn til hvilke Nævningernes Kendelser lægges til Grund af Retten, og
- at ophæve Nævningernes Adgang til at udtale sig om skærpende eller formildende Omstændigheder.

Der er i saa Henseende udarbejdet følgende Forslag:

A. Forslag om 7 Stemmer i specielle Tilfælde.

§ 892, nyt 3die Stykke: „Angaar Spørgsmaalet Tilstedeværelsen af den i Straffelovens §§ 16 eller 17 angivne Tilstand, anføres det dog, at 7 — hvis kun 11 Nævninger medvirker, 6 — Stemmer er afgørende for Besvarelsen, og at Spørgsmaalet i Tilfælde af Stemmelighed ikke besvares.“

§ 897, Stk. 2. Efter „Stemmer“ sættes Punktum. Resten udgaar, og som nyt 2det og 3die Punktum sættes: „Angaar Spørgsmaalet Tilstedeværelsen af den i Straffelovens §§ 16 eller 17 angivne Tilstand, er 7 — hvis kun 11 Nævninger medvirker, 6 — Stemmer afgørende for Besvarelsen; foreligger der Stemmelighed, træffer Retten Afgørelsen.“

§ 899, nyt 3die Stykke: „Foreligger der Stemmelighed i det i § 897, Stk. 2, 2det Punktum, angivne Tilfælde, vedtegnes dog dette.“

§ 897, 3die Stykke, affattes saaledes: „En Nævning, der har stemt nej til et Hovedspørgsmaal eller ja til et Tillægsspørgsmaal om Bortfald af Straf, men som derefter er overstemt, behøver ikke at besvare de følgende Spørgsmaal om det paagældende Forhold, bortset fra Spørgsmaal om Tilstedeværelsen af den i Straffelovens §§ 16 eller 17 angivne Tilstand, og han regnes i saa Fald at have stemt for den for Tiltalte gunstigste Afgørelse, for hvilken nogen i øvrigt har stemt.“

B. Forslag om 7 Stemmer i alle Tilfælde.

§ 892, Stk. 2: „8“ ombyttes med „7 — hvis kun 11 Nævninger medvirker, 6 —“.

Nyt 3die Stykke: „Angaar Spørgsmaalet Tilstedeværelsen af den i Straffelovens §§ 16 eller 17 angivne Tilstand, anføres det, at Spørgsmaalet i Tilfælde af Stemmelighed ikke besvares.“

§ 897, Stk. 2. „8 Stemmer“ ombyttes med „7 — hvis kun 11 Nævninger medvirker, 6 — Stemmer“. Som nyt Punktum sættes: „Foreligger der Stemmelighed ved Besvarelsen af Spørgsmaal om den i Straffelovens §§ 16 eller 17 angivne Tilstand, træffer Retten Afgørelse.“