

## Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

I Rigsdagssamlingen 1934—35 fremsatte Regeringen i Folketinget følgende Lovforslag vedrørende Børns Retsstilling (Rigsdagstidende 1934—35, Tillæg A., Sp. 2563—2684, og Folketingets Forhandlinger, Sp. 735—748):

- 1) Forslag til Lov om Børn udenfor Ægteskab,
- 2) Forslag til Lov om Inddrivelse og Sikring af Underholdsbidrag,
- 3) Forslag til Lov om Ændring i Forordning af 21. Maj 1845 indeholdende nogle Forandringer i Lovgivningen om Arv,
- 4) Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje og
- 5) Forslag til Lov om Ægtebørn.

Lovforslagene kom til første Behandling (R. T. 1934—35, Folketingets Forhandlinger Sp. 2111—2143, 2225—2256 og 2268—2306) og blev henvist til Udvalg (smstds. Sp. 2307). Udvalget afgav den 22. Maj 1935 en Beretning (R. T. 1934—35, Tillæg B., Sp. 2725—2790).

Under Hensyn til, hvad der er fremkommet under Lovforslagenes Behandling i Folketinget, og til indkomne Henvendelser m. m. har Justitsministeriet fundet det rettest inden Genfremsættelsen at underkaste Lovforslagene en fornyet Overvejelse. Denne Overvejelse har ført til, at Forslagene nu fremsættes med forskellige Ændringer, og at Ministeriet har udarbejdet yderligere 2 Lovforslag, nemlig:

- a) Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 56 af 18. Marts 1925 om Ægteskabets Retsvirkninger og
- b) Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 120 af 20. April 1926 om Ægtefællers Arveret og uskiftet Bo.

I Bemærkningerne til de enkelte Lovforslag vil der blive gjort Rede for, hvilke Ændringer der er foretaget i Forhold til de i Rigsdagssamlingen 1934—35 fremsatte Lovforslag (i det følgende betegnet som F. 34), dog bortset fra Smaaændringer af sproglig eller formel Art. Hvor ingen Bemærkninger er gjort, er Forslaget overensstemmende med den tilsvarende Bestemmelse i F. 34. Ændringerne i Lovforslagenes Tekst er trykt med *Kursiv*.

I det følgende omhandles alene nærværende Lovforslag, Forslag til Lov om Børn udenfor Ægteskab.

ad § 4.

I 1. Linie er Ordet „kan“ ændret til „bør“. Ministeriet er af den Opfattelse, at det vil være heldigst, om Faderskabs-sager i størst muligt Omfang rejses før Barnets Fødsel. Bidragspligten kan da fastslaas og Bidraget fastsættes inden Barnets Fødsel eller dog snarest derefter. Der opnaas herved, at Moderen i de fleste Tilfælde vil kunne faa Hjælp i den for hende vanskeligste Tid, Tiden omkring Barnets Fødsel. Et Paabud om, at Sagen *skal* rejses, naar den 6. Svangerskabsmaaned er forløben, anser man imidlertid for praktisk uigennemførligt. Moderen behøver ikke før Fødselen at komme i Forbindelse med Læge eller Jordemoder, og hun vil ikke altid være klar over, hvor langt hun er henne i Svangerskabet. Et Paabud om Anmeldelse efter Forløbet af den 6. Svangerskabsmaaned vil Moderen kunne komme til at overtræde uden at have Overtrædelse til Sigt, og et saadant Paabud egner sig derfor ikke til at haandhæves under Straffetrusel. Ved Ordet „bør“ — der i øvrigt ogsaa anvendes i den tilsvarende Bestemmelse i Norsk Lov af 10. April 1915 § 6 — tilsigtes det at indskærpe, at det vil være det hensigtsmæssigste og for Moderen selv heldigste, at hun begærer Sag rejst, naar den 6. Svangerskabsmaaned er forløben.

ad § 12.

I Stk. 1, 3. Linie, er Ordene „efter Begæring af Barnet eller af de i § 28 nævnte Personer og Institutioner“ ændret til „efter Begæring af *Moderen*, Barnet (*dettes Værg*) eller af de i § 28 nævnte Personer eller Institutioner“.

Moderen vil normalt have rejst Sag før eller umiddelbart efter Barnets Fødsel, idet hun efter §§ 4 og 5 har en Pligt hertil. Der kan imidlertid tænkes Tilfælde, hvor Sagen ikke har kunnet rejses paa dette tidlige Tidspunkt, for Eksempel naar Moderen ved Barnets Fødsel opholdt sig i Udlandet og først senere vender tilbage hertil, eller naar hun først paa et senere Tidspunkt bliver i Stand til at fastslaa