

[Landbrugsministeren.]

Angaaende det andet Spørgsmaal: om jeg kunde tænke mig at være med til at forhøje Rugprisen, erkender jeg, at det er et Spørgsmaal, som jeg naturligvis bør svare paa. Og derom vil jeg sige til det ærede Medlem, at jeg finder ikke, at Prisforskellen er for stor mellem Rug, Byg og Hvede; den Forskel, der er her, 1½ Kr., er sikkert ikke mere, end der i Almindelighed er mellem disse Sorter, og hvis det ærede Medlem mener, at der bør være mindre Forskel, vil jeg sige, at det kan han godt faa mig til at gaa med til, men saa maa vi sætte Prisen paa Byg og Hvede ned. Jeg kan ikke af Hensyn til Brødforbrugeren og Hønseholderne gaa med til, at man sætter Rug- og Majsprisen højere op; saa hvis det ærede Medlem vil have en mindre Forskel, kan det kun ske ved, at han faar alle Partier med dertil, og det maa ske paa den Maade, at de dyreste Sorter sættes ned i Pris.

Dernæst maa jeg takke det ærede Medlem — det er ellers sjældent, jeg har Lejlighed til at takke ham — for hans Udtalelser angaaende Kødloven. Da Kødloven blev vedtaget i Landstinget i Fjor, sagde jeg netop, at det vilde være en god Lov, men da var det ærede Medlem desværre af en helt anden Opfattelse, og da blev der rettet stærke Bebrejdelser mod mig for, at jeg fuldkommen vilde ødelægge Vilkaarene for Kødproducenterne her i Landet. Jeg anerkender altsaa, at det ærede Medlem nu takker mig — eller maaske takker det ærede Medlem mig ikke, det ærede Medlem ryster paa Hovedet, men han gav i hvert Fald Udtryk for en Anerkendelse af, at Kødloven var god, den Kødlov, som det ærede Medlem tidligere har kritiseret meget stærkt.

Maa jeg endelig sige til det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lange), som beklagede sig over Efterbeskatningen, at naar man skal foretage en Efterbeskatning, er det muligt, at den ikke kan komme til at virke helt retfærdigt, men jeg tror ikke, der er ret mange her i Landet, som ikke vil erkende, at naar man gaar til en Forhøjelse af Kornpriserne, er en Efterbeskatning nødvendig, hvis der ikke skal ske alt for stor Uret inden for de forskellige Importørers og Korngrossererers Kreds. At det saa ikke kan blive den fulde Retfærdighed, man opnaar — ja, jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om han tror, man nogen Sinde kan opnaa fuld Retfærdighed. Og lad nu være, at der, paa Grund af at Kornpriserne er steget i de sidste Dag, kan blive et enkelt Omraade, hvor de 2 Kr. kan føles

haardt nok, saa glemmer det ærede Medlem jo at fortælle, hvilken overordentlig stor Fordel Importørerne har ved, at de fritages for Efterbeskatning af Lageret af indenlandsk Korn, og den Fordel, de har ved Efterbeskatning af de Kornsorter, hvor de har en betydelig Fortjeneste. Alt i alt føler jeg mig derfor overbevist om, at Kornimportørerne vil have en betydelig Fordel af det, der foregaar her: en Forhøjelse af Kornpriserne og en Efterbeskatning med de 2 Kr.

Det samme ærede Medlem var saa glad for, at den konservative Sød spirede: højere Kornpriser og højere Rente. Ja, jeg tror nu nok, at de tre Fjerdedele af Befolkningen maa være glad for, at vi er nogle, der bremser det ærede Medlems Sød, for ellers voksede den for voldsomt, saa at der ikke var til at være her for de fleste Mennesker.

Jensen Christensen: Jeg vil gerne fastslaa, at det er den højtærede Landbrugsminister, som har Ansvaret for, at Diskussionen føres ind paa Baner, hvor det er nødvendigt at gøre Indsigelse mod Gengivelse af Udtalelser, der ikke er brugt. Jeg har ingenlunde rost den nuværende Kødordning, jeg kan ikke paa noget Punkt frafalde min Kritik i Efteraaret af den gældende Kødordning, men jeg har sagt, at det vilde have set daarligt ud her i Landet, hvis vi ingen Kødordning havde; det er noget ganske andet. Jeg har sagt det i Forbindelse med en Kritik af Ordningen i al Almindelighed, og det staar jeg selvfølgelig ved.

Naa, det var i og for sig ikke det, jeg tog Ordet for — det var jo ikke andet end et lille Forsøg paa at føre en Tone ind i Forhandlingen, som jeg ikke bryder mig om. Det er fremgaaet af de Udtalelser, der faldt fra det ærede 12te tingvalgte Medlem (Jensen-Aale) og fra det ærede 19de tingvalgte Medlem (Rasmussen [Hvolbæk]), som stærkt understregede Nødvendigheden af Lovforslagets uforandrede Gennemførelse, og endelig ogsaa af Landbrugsministerens Udtalelser, at vi ikke kan gøre os noget Haab om Ændringer i Lovforslaget, som er vedtaget med de fire store Partiers Stemmer i Folketinget. Jeg frafalder derfor Ønsket om Udvalg og anbefaler paa ny Lovforslaget til hurtig Gennemførelse.

Lange: Den højtærede Landbrugsminister udtalte, at man gennem disse Bestemmelser om Efterbeskatning bød Kornindehaverne saa store Fordele, at de efter