

noget, der ikke var i Orden, maatte det være Opgaven ogsaa at undersøge dette; det var imidlertid muligt, at der vilde vise sig Hindringer for at komme til Bunds ad juridisk Vej, og at der vilde blive Brug for en sideløbende parlamentarisk Undersøgelse, og Partiet forbeholdt sig derfor sin Stilling til det af Retsforbundet fremsatte Forslag. — *Korsgaard* mente, at Undersøgelsen bedst vilde ske ved en parlamentarisk Kommission, og han vilde derfor støtte Bestræbelserne for, at der ved Siden af de Forhandlinger, der nu blev foretaget ved Retten, blev nedsat en parlamentarisk Kommission til sideløbende hermed at beskæftige sig med Sagen. — *Prieme* syntes, at man maatte være meget varsom med at gaa frem paa den foreslaaede Maade, og han tilraadede, at man ikke stemte imod Retsforbundets »Dagsorden«; personlig vilde han afholde sig fra at stemme. — *Kristen Amby* indvendte over for en Udtalelse af Justitsministeren, at Regeringen ifølge Retsplejelovens § 21 vilde kunne nedsætte en Undersøgelingsdomstol i Lighed med den, man havde i Landmandsbanksagen.

Ved Afstemningen *forkastedes* Oluf Pedersens Paastand paa Overgang til Dagsordenen med 73 Stemmer mod 5. *Udvalgets Indstilling* (se ovfr.) *vedtoges* med 85 Stemmer mod 4.

**7. Beslutning af Folketinget [angaaende Op-  
gørelse over de sociale Udgifters Størrelse og Fordeling].**  
(Af *Knud Kristensen, Krag, Brorsen, Clausager, Kyed, J. C. A. Larsen, Nørskov, Thorhauge* og *Vanggaard*). [A. Sp. 3067. — C. Sp. 971].

Anmeldt i *Folketinget*  $^{15}/_1$  (F. Sp. 2772). Behandlingsmaaden  $^{16}/_1$  (F. Sp. 2800). 1. Beh.  $^{23}/_1$  (F. Sp. 3077). Henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer (Fr. Andersen [Holbæk A.], E. Friis, Hans Hansen [Usserød], M. K. Sørensen, Vilumsen [Formand], Yde, A. M. Hansen [Sekretær], Jørgen Jørgensen, Knud Kristensen, Arnth Jensen, Inger Gautier Schmit, Edvard Sørensen, Hans Thyge Jacobsen, Viggo Hansen og C. J. F. Sven), der afgav Betænkning  $^{27}/_3$  (B. Sp. 1537). (Ordfører: Fr. Andersen [Holbæk A.]). 2. (sidste) Beh.  $^{3}/_4$  (F. Sp. 5147).

Beslutningen har følgende Ordlyd:

Til Belysning af *de sociale Udgifters Størrelse og Fordeling* mellem Staten og Kommunerne og mellem Kommunerne