

foreslaas for Københavns Vedkommende udredet saaledes: $\frac{1}{3}$ af Læreren, $\frac{1}{3}$ af Kommunen og $\frac{1}{3}$ af Statskassen. (For det øvrige Land lyder Lovforslaget paa, at Honoraret udredes af Læreren med Refusion fra Skolefonden af $\frac{2}{3}$ af Beløbet; heraf afholder Statskassen Halvdelen).

Til § 50. Ved den foreslaaede nye Affattelse af Paragraffen gives der Kommuner, med Undtagelse af København, Frederiksberg og Gentofte, Tilsagn om — i Lighed med, hvad der blev gennemført ved Skolelovene af 1899 og 1904 —, at der af et aarligt Beløb paa indtil 200 000 Kr. kan ydes dem et *Tilskud* til Forrentning og Afdrag af Laan i *Anledning af Byggearbejder*, forvoldt af Loven, og at der desuden kan ydes et aarligt *Forrentningstilskud*, dog ikke for den enkelte Skole ud over 2 pCt. af 10 000 Kr., til Indretning af Lokaler til Sløjd og Skolekøkken og disses Inventar samt Idrætspladser og Skolehaver. Det er en Betingelse for disse Tilskud, at Arbejdet er fuldført inden 1. April 1943, og de til Dækning af de heromhandlede Udgifter optagne Laan skal være afsluttet paa saadanne Vilkaar, at de er tilbagebetalt i et Tidsrum af højst 28 Aar.

Lovforslaget kom ikke til 2. Behandling.

Venstres Udvalgsmedlemmer beklagede, at et saa vigtigt og omfattende Lovforslag skulde føres gennem Folketinget uden en indgaaende Behandling fra alle Partiers Side, der tillige burde være Grundlaget for den videre Behandling i Landstinget. I saa Henseende henviste de navnlig til de foran nævnte økonomiske Oplysninger, som de ansaa for ufyldstgørende. Mindretallet indstillede derfor Lovforslaget til Forkastelse.

De *konservative* Medlemmer af Udvalget maatte kræve for deres Medvirkning til en ny Lov om Folkeskolen, at der samtidig i *Skoletilsynsloven* gennemførtes Ændringer, »der heler det Brud i Forholdet mellem Skole og Kirke, som nævnte Lov medførte«. Vedrørende den foreslaaede nye Affattelse af Lovforslaget, hvis Forbedringer med Hensyn til Københavns Skolevæsen erkendtes, fremsatte Mindretallet en Række Krav, hvis Imødekommen ogsaa maatte være en Forudsætning for dets Medvirkning til Lovforslagets Gennemførelse. Man ønskede navnlig: 1) en Affattelse af Formaaalsparagraffen, der ikke blot betonedes Undervisningen som Skolens Formaal, men ogsaa paa afgørende Maade fremhævede dens Opdragelsespligt paa den evangelisk-lutherske Troslæres Grund, 2) et klarere Skel mellem Kravene til Købstadskolen og Landsbyskolen, 3) Afstemning blandt Kommunens Skatteydere om, hvorvidt de billiger Indførelse af udvidede Undervisningsforanstaltninger paa Landet,