

Stilling, henvises til det i *Indledningen* til Gengivelsen af Forslaget til Lov om Børn uden for Ægteskab bemærkede. Med Hensyn til Partiernes almindelige Stilling til den foreslaaede Reform og Indholdet af Folketingsudvalgets Beretning henvises til, hvad der er anført i *Slutningen* af samme Sag.

24. Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje. (Faderskabssager). (Justitsminister *Zahle*). [A. Sp. 2657].

Fremset i *Folketinget* $\frac{1}{11}$ (F. Sp. 735). 1. Beh. 4, 6 og $\frac{7}{12}$ (F. Sp. 2111, 2225 og 2268). Henvist til Udvalget angaaende Forslag til Lov om Børn uden for Ægteskab (se Side 408). Beretning (B. Sp. 2725) afgiven $\frac{11}{5}$.

Medens den væsentligste Del af Bevismaterialet ved Alimentationssagers Behandling under den gældende Ordning vil blive tilvejebragt gennem den forberedende Politiafhøring, inden Sagen gaar til Retten, tager den i Lovforslaget om Børn uden for Ægteskab (se Nr. 22) foreslaaede Nyordning Sigte paa, at Retten, naar den udlagte Fader ikke straks vedgaar Faderskabet, faar Ledelsen af Sagen, saaledes at Tilvejebringelsen af Bevismaterialet fra første Færd foregaar under Rettens Kontrol. Samme Lovforslag indeholder i Kapitel II de nærmere Regler om den Fremgangsmaade, der skal følges for at faa fastslaaet, om den udlagte Fader straks vil anerkende Faderskabet, eller om Sagen maa henvises til retslig Afgørelse, og nærværende Lovforslag giver *Forskrifter angaaende Faderskabssagens Behandling*, efter at Sagen er henvist til retslig Afgørelse. Det vil under denne Behandling være nødvendigt paa en Række Punkter at fravige de almindelige Bestemmelser i Retsplejeloven, og Ministeriet har fundet det hensigtsmæssigt at samle Reglerne om Faderskabssager i et *særligt Kapitel* af nævnte Lov.

I nedenstaaende Fremstilling er nævnt de mere væsentlige Punkter, hvor Lovforslagets Bestemmelser afviger fra den bestaaende Ordning.

1. Retsplejelovens § 307 opretholdt den *udvidede Adgang til* Anvendelse af *Parts Ed* i Alimentationssager, som tidligere havde udviklet sig gennem Praksis, og ifølge Paragraffens Stk. 2 kan det, naar der ikke findes tilvejebragt tilstrækkeligt Bevis for eller mod Sigtelsen, altid forlanges, at en af Parterne aflægger Ed. Da denne Regel vil kunne