

ønsker, at de flest mulige Børn faar den bedst mulige Opdragelse, og han ansaa det for kortsynet at ville legalisere en Forbindelses Frugt uden at ville legalisere Forbindelsen selv. Derimod mente de Radikales Ordfører (*Elna Munch*), at Loven tværtimod vilde styrke Ægteskabsinstitutionen og tilskynde til Ægteskabs Indgaaelse, ved at de to Parter knyttes sammen økonomisk og moralsk gennem de Forpligtelser, der lægges paa dem.

Det oplystes i den af Udvalgets Formand afgivne *Beretning*; som bl. a. indeholdt en Redegørelse for Virkningerne af den norske Lovgivning paa dette Omraade, at der i Udvalget var rettet en Række nærmere angivne Spørgsmaal til Justitsministeriet vedrørende de 5 til Udvalget henviste Forslag, og at der fra forskellige Sider var rejst en Del Tvivlsspørgsmaal, uden at man dog var naaet til Samraad eller Indkaldelse af Ændringsforslag.

23. Forslag til Lov om Ændring i Forordning af 21. Maj 1845 indeholdende nogle Forandringer i Lovgivningen om Arv. (Justitsminister *Zahle*). [A. Sp. 2653].

Fremsat i *Folketinget* $\frac{1}{11}$ (F. Sp. 735). 1. Beh. $4, 6$ og $7/12$ (F. Sp. 2111, 2225 og 2268). Henvist til Udvalget angaaende Forslag til Lov om Børn uden for Ægteskab (se Side 408). Beretning (B. Sp. 2725) afgiven $\frac{11}{5}$.

Lovforslaget, der blev fremsat sammen med Forslag til Lov om Børn uden for Ægteskab (se Nr. 22), gaar ud paa at give Arveforordningens § 9 følgende Affattelse:

»Børn uden for Ægteskab har samme Arveret og arves paa samme Maade som Ægtebørn.

Børn uden for Ægteskab tager dog kun Arv efter og arves kun af Fader og fædrene Frænder, saafremt *Faderskabet* er fastslaaet paa den i Lov af Dags Dato om Børn uden for Ægteskab, Kapitel II, omhandlede Maade.«

Loven skulde alene komme til Anvendelse paa Børn født efter Lovens Ikrafttræden.

Med Hensyn til de almindelige Synspunkter, der har været bestemmende for Ministeriet ved Udarbejdelsen af Lovforslagene om en Ændring i de uægtefødte Børns retlige